



PODER JUDICIAL MENDOZA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
FUERO PENAL COLEGIADO
COORDINACIÓN

FUERO PENAL COLEGIADO

INFORME DE CANTIDAD Y DISTRIBUCION DE
AUDIENCIAS PARA JUECES, FISCALES Y
DEFENSORES AÑO 2023

Periodo Evaluado: 2023

Alcance: Total Provincial (las cuatro Circunscripciones Judiciales de la Provincia de Mendoza).

Diversidad de fuentes de datos: Sistema de Agenda de Audiencias Penales – Sistema LED-Penal e información relevada por los administradores (información actualizada al 23/04/2025)

Ministro Coordinador del Fuero Penal Colegiado: Dr. José Valerio.

Referente del Fuero Penal Colegiado: Dr. Mauricio Vicario.

Informe desarrollado por: Rubén Oros

Tabla de contenido

A)- CANTIDADES DE AUDIENCIAS TOTAL PROVINCIAL AÑO 2023	3
A1)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023	4
A2)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023	4
A3)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023	5
B)- TABLA DE FRACASOS DE AUDIENCIAS: motivos de no realización de audiencias primera circunscripción judicial año 2023	5
C)- AUDIENCIAS EN BLOQUE	7
D)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA MINISTERIO PUBLICO FISCAL	10
D1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	10
D2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	13
E)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA MINISTERIO DE LA DEFENSA PUBLICA.....	16
E1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	16
E2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	19
F)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA FUERO PENAL COLEGIADO	22
F1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023.....	22
F2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS AÑO 2023	22
F3) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	23
F4) CANTIDAD TIPO DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	23
F5) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023	24
F6) CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS.....	26
F7) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023	27
F8) CANTIDAD TIPO DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023	27
F9) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023	28
G) TABLAS RELACIÓN JUECES / PERSONAL POR FUERO.....	30

DETALLE DE AUDIENCIAS NIVEL PROVINCIAL SEGÚN SE ESTADO

A)- CANTIDADES DE AUDIENCIAS TOTAL PROVINCIAL AÑO 2023

El análisis de los datos revela una distribución significativa de las audiencias, registra un total de **38,509 audiencias solicitadas/fijadas** en el año 2023, donde **el 70% de las mismas se concentran en la primera circunscripción judicial**. Este hallazgo subraya la carga de trabajo particularmente alta en esta área específica, lo que sugiere una mayor actividad judicial y posiblemente una mayor complejidad en los procesos judiciales, además de la densidad poblacional en comparación con otras circunscripciones.

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencia	cantidad	porcentaje
Realizada	23517	61%
No realizada	10937	28%
Sin efecto	3956	10%
Pendiente de carga	99	0%
Total general	38509	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Tabla agrupamiento por circunscripción

Circunscripción	cantidad	porcentaje
1RA. CIRCUNSCRIPCION	26885	70%
2DA. CIRCUNSCRIPCION	4875	13%
3RA. CIRCUNSCRIPCION	3845	10%
4TA. CIRCUNSCRIPCION	2904	8%
Total general	38509	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

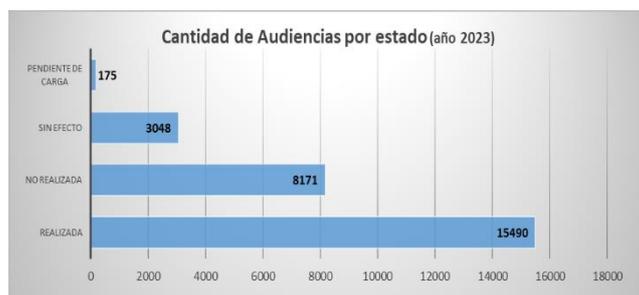
Por otro lado, en cuanto al estado de las audiencias, se observa que el 61% de estas fueron **realizadas** satisfactoriamente, mientras que un 28% no se llevaron a cabo según lo programado (**no realizadas**). Además, un 10% se registró como **sin efecto**. Este análisis proporciona una visión general de la distribución y el estado de las audiencias en el período examinado, lo que puede ser útil para comprender la dinámica y los desafíos del sistema judicial en cada circunscripción.

A1)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	15490	58%
No realizada	8171	30%
Sin efecto	3048	11%
Pendiente de carga	175	1%
Total general	26884	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Al analizar los datos dentro de esta circunscripción **punto B**, observamos que, de un total de **26,884 audiencias solicitadas/fijadas**, el **58% fueron realizadas** satisfactoriamente, mientras que el 30% no se llevaron a cabo según lo programado (**no realizadas**). Además, un 11% se registró como **sin efecto**, y el 1% corresponden a audiencias pendientes de carga.

A2)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	12083	58%
No realizada	6718	32%
Sin efecto	1890	9%
Pendiente de carga	152	1%
Total general	20843	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Punto A2 en Juzgados Penales Colegiados, observamos que, de un total de 20,843 audiencias fijadas en los Juzgados Penales Colegiados, el 58% fueron **realizadas** satisfactoriamente, mientras que el 32% no se llevaron a cabo según lo programado (**no realizadas**). Además, un 9% se registró como **sin efecto**, y el 1% corresponden a audiencias pendientes de carga.

A3)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	3407	56%
No realizada	1453	24%
Sin efecto	1158	19%
Pendiente de carga	23	0%
Total general	6041	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Punto A3 este análisis de los datos de los Tribunales Penales Colegiados proporciona una visión detallada de la gestión de audiencias en este ámbito específico. **Es importante destacar que la comparación directa entre las cantidades de audiencias en los Juzgados Penales Colegiados (JPC) y los Tribunales Penales Colegiados (TPC) puede resultar engañosa debido a las diferencias inherentes en la dinámica y los procesos judiciales de cada instancia.**

Los Tribunales Penales Colegiados, en algunos casos, pueden enfrentar audiencias de mayor complejidad y duración, como debates que pueden extenderse a lo largo de semanas. Además, es relevante señalar que hay audiencias en los tribunales que son unipersonales en la mayoría de los casos, pero hay otras que por la característica del proceso requiere que sea colegiada, lo que implica la intervención de tres jueces.

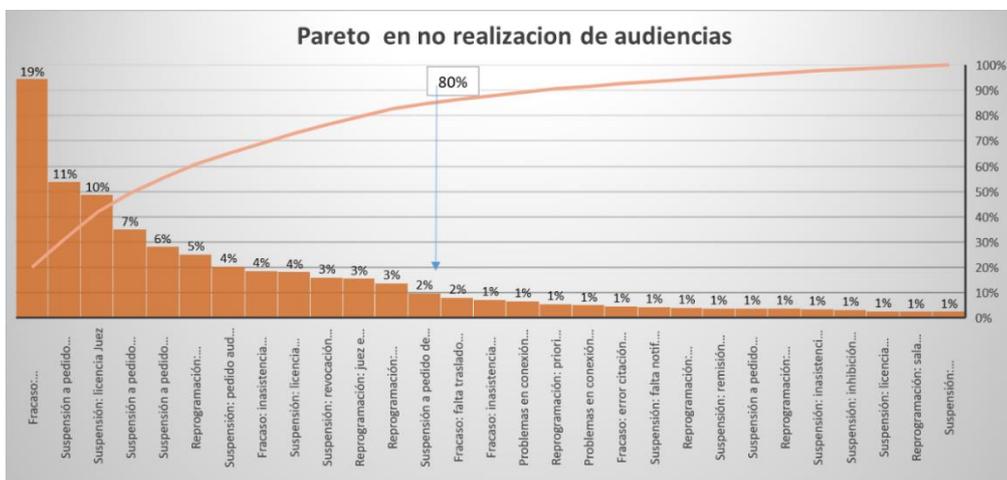
Por lo tanto, estos datos resaltan la importancia de considerar las particularidades de cada tipo de instancia al analizar la gestión de audiencias y al diseñar estrategias para mejorar la eficiencia y la efectividad en la administración de justicia.

B)- TABLA DE FRACASOS DE AUDIENCIAS: motivos de no realización de audiencias primera circunscripción judicial año 2023

La tabla y gráfica que a continuación se muestran, son los motivos de no realización de audiencias **en Juzgados y Tribunales Penales Colegiados** en el periodo año 2023 en la Primera Circunscripción Judicial, dicha muestra refleja los primeros 15 motivos de un total de 57 motivos de fracasos que corresponden a un total de 8171 **audiencias no realizadas** en el periodo evaluado. En la mencionada tabla **los primeros 13 motivos significan el 80% en la gráfica de Pareto.** El ordenamiento de la tabla es de manera descendiente por la columna cantidad.

Motivos de Audiencias No Realizadas	Cantidad	Porcentaje
Fracaso: incomparecencia imputado	1547	19%
Suspensión a pedido Defensa Part.	880	11%
Suspensión: licencia Juez	797	10%
Suspensión a pedido Fiscal	572	7%
Suspensión a pedido Defensa Ofic.	461	6%
Reprogramación: superposición aud. juez	413	5%
Suspensión: pedido aud. sin datos indispensable	332	4%
Fracaso: inasistencia Defensor Part.	306	4%
Suspensión: licencia Fiscal	298	4%
Suspensión: revocación defensa	263	3%
Reprogramación: juez en turno garantías	255	3%
Reprogramación: superpos. aud. fiscal	226	3%
Suspensión a pedido del Juez	161	2%
Fracaso: falta traslado detenido	134	2%
Fracaso: inasistencia Fiscal	119	1%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Por otra parte, continuando con el análisis de los motivos de no realización de audiencias, se ha realizado un agrupamiento de estos según la parte interviniente. La tabla que se presenta a continuación muestra este agrupamiento, reflejando los porcentajes y cantidades correspondientes:

Cantidad total entre los motivos de no realización de audiencias	8171		
Tabla agrupamiento de fracasos según la parte interviniente	cantidad	Porcentaje/total (de 3843)	Porcentaje/total (de 8171)
Defensa (MPD + Def. Particular + Asesor)	1767	46%	22%
Fiscalía (MPF + Querella Ofic. + Querella Part.)	1077	28%	13%
Jueces (Jueces Penales Colegiados)	999	26%	12%
total	3843	100%	47%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Estos datos representan una parte significativa del total de motivos de no realización de audiencias en el período del año 2023 en la Primera Circunscripción Judicial. Se observa que los defensores tienen el 46% (1767 audiencias no realizadas sobre el total de 3843), el Ministerio Público Fiscal el 28% (1077 audiencias no realizadas sobre el total de 3843) y los jueces tienen el 26% (999 audiencias no realizadas sobre el total de 3843).

C)- AUDIENCIAS EN BLOQUE

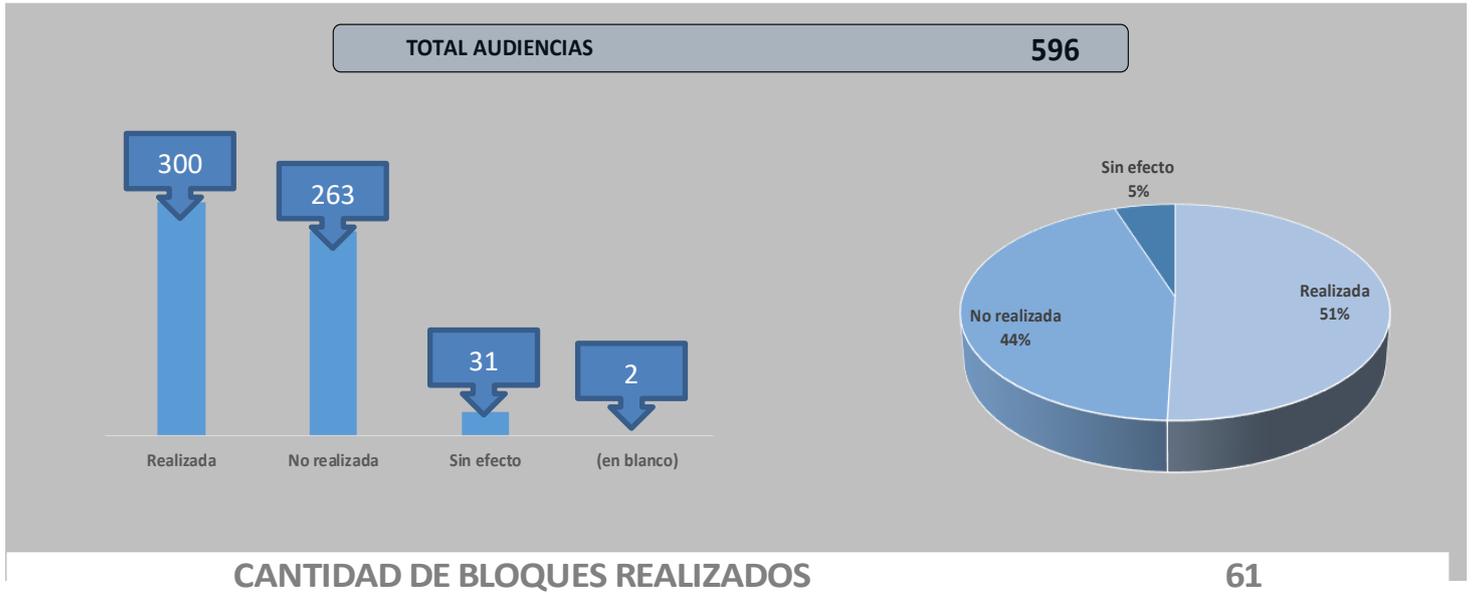
PERIODO EVALUADO DE MARZO A DICIEMBRE DEL AÑO 2023 EN JUZGADO PENAL COLEGIADO Nº2 PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL

Estas audiencias se caracterizan por su rápida realización y corta duración, se agrupan con el propósito de optimizar los procesos judiciales al consolidar casos similares en un mismo grupo de audiencias. Esta metodología agiliza la resolución de asuntos de naturaleza simple y facilita el ordenamiento eficiente de las actividades judiciales.

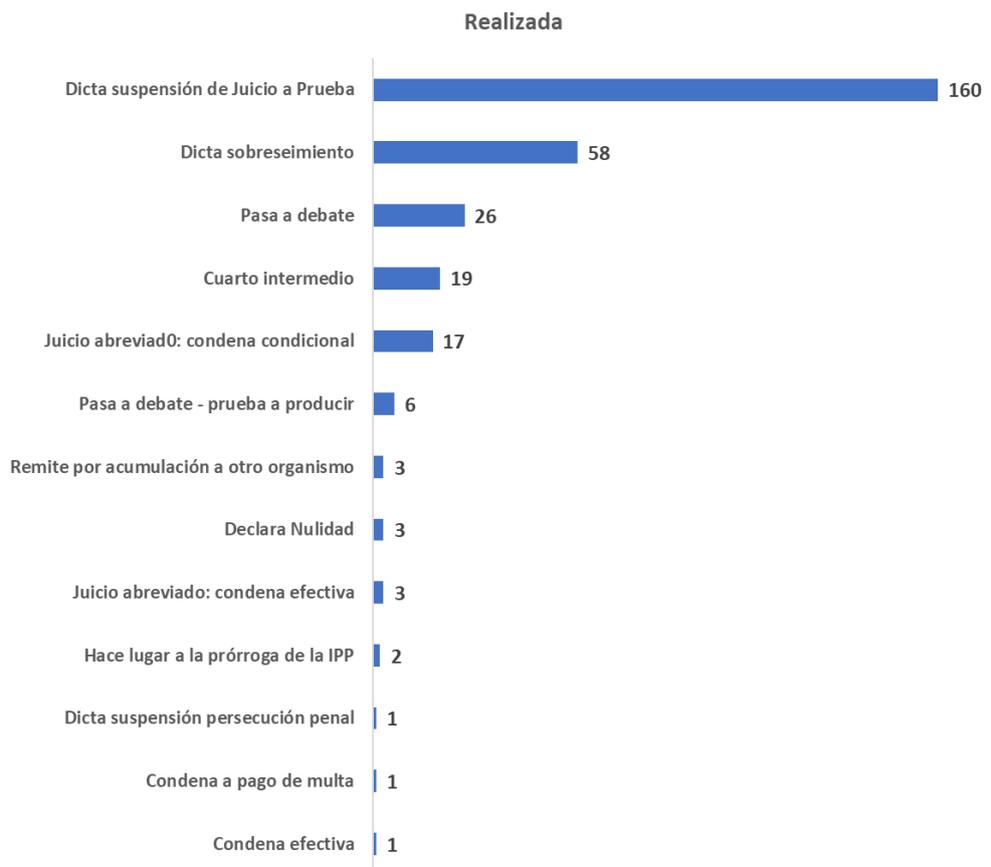
Las audiencias en bloque se componen de un conjunto de casos que comparten similitudes significativas en su naturaleza y solicitud. Por ejemplo, se agrupan las audiencias relacionadas con solicitudes de prisión preventiva, **asignando a un juez y un fiscal por turno para resolver el bloque** de casos. Esta práctica permite una gestión más efectiva de los recursos judiciales al concentrar la atención en asuntos similares y reducir el tiempo dedicado a cada audiencia individual.

La ejecución de las audiencias en bloque proporciona múltiples beneficios en términos de eficiencia y celeridad en el proceso judicial. Al optimizar el ordenamiento de los casos simples y de naturaleza sencilla, se logra una mayor fluidez en la administración de justicia, reduciendo los tiempos de espera y agilizando la toma de decisiones por parte de los Juzgados. Además, esta metodología promueve una distribución equitativa de la carga de trabajo entre los jueces y facilita una gestión más eficaz de los recursos disponibles.

En resumen, las audiencias en bloque representan una herramienta efectiva para mejorar la eficiencia y la productividad en los juzgados penales colegiados. Su implementación permite un mejor aprovechamiento de los recursos judiciales y contribuye a la agilización de los procesos, garantizando una administración de justicia más rápida y efectiva para todas las partes involucradas.



(fuente de datos: JPC2)



(fuente de datos: JPC2)



(fuente de datos: JPC2)

El análisis de los motivos de no realización de audiencias revela patrones significativos que requieren una atención específica en la gestión judicial. En particular, se destaca que el motivo más recurrente, representando el 57.79% de los casos, es la "Fracaso incomparecencia del imputado". Esta tendencia constante a lo largo del período evaluado sugiere la necesidad de implementar medidas efectivas para abordar este problema y garantizar la comparecencia de los imputados en las audiencias programadas.

Además, otros motivos importantes incluyen la "Suspensión a pedido de la defensa oficial" (6.84%), la "Suspensión pedido de audiencia sin datos indispensables" (6.5%) y la "Suspensión a pedido de la defensa particular" (5.7%). Estos hallazgos subrayan la relevancia de considerar las solicitudes de suspensión de las partes intervinientes y garantizar la disponibilidad de información completa y precisa para la celebración de las audiencias.

La gravedad de estos motivos de no realización de audiencias resalta la importancia de implementar estrategias proactivas para abordar las causas subyacentes y mejorar la eficiencia del sistema judicial. Esto puede incluir medidas como la optimización de los procedimientos de notificación de las audiencias, la promoción de la colaboración entre las partes involucradas y el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y cumplimiento.

En resumen, este análisis destaca la necesidad de una gestión efectiva y proactiva para superar los desafíos identificados en la realización de audiencias, con el objetivo de garantizar la eficacia y la equidad en el acceso a la justicia.

D)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA MINISTERIO PUBLICO FISCAL

Ministerio Público Fiscal

D1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

El presente apartado D1 se enfoca en el análisis detallado de la participación del Ministerio Público Fiscal (MPF) en las audiencias llevadas a cabo en Juzgados Penales Colegiados. En particular, se centra en los roles desempeñados por los principales actores del MPF en un conjunto significativo de audiencias examinadas.

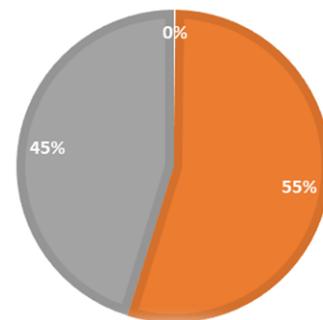
CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS (JPC1 y JPC2)

Magistrados	Cantidad de audiencias realizadas	Porcentaje de audiencias realizadas
Jefe Fiscales	25	0%
Fiscales	6429	55%
Ayudantes fiscales	5334	45%
Total	11788	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS

■ Jefe Fiscales ■ Fiscales ■ Ayudantes fiscales



Con un total de 11.788 **audiencias realizadas**, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes del MPF. Los resultados revelan que los Jefes Fiscales registran 1% de participación directa en las audiencias realizadas (si bien este porcentaje se refleja en el gráfico y la tabla con un valor de 0% esto se debe a que los cálculos automatizados en la planillas de Excel no permiten modificar valores y al ser menor el número en la cantidad, respecto de los otros dos valores lo toma de manera insignificante), los Fiscales representan el 55% del total que equivale a 6429 audiencias realizadas, los Ayudantes Fiscales, quienes comprenden el 45% que equivale a 5334 audiencias realizadas.

Es crucial destacar que este análisis se basa en el total de audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados lo que proporciona una visión panorámica de la contribución del MPF en la etapa procesal correspondiente a la investigación de los casos penales. **No obstante, es importante señalar que la falta de información oficial sobre posibles cambios organizativos o estructurales dentro del MPF podría influir en la precisión de estos resultados.** En caso de existir discrepancias entre los datos presentados y la realidad (solo en los representantes del MPF y no sobre el total de audiencias realizadas que corresponde con el total de audiencias denunciado para esta instancia), estas pueden derivarse de la falta de actualización proporcionada por las fuentes pertinentes.

Este informe constituye un punto de partida fundamental para comprender la dinámica de participación del MPF en las audiencias de juzgados penales colegiados.

A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público Fiscal en audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados, ordenado de manera descendente por la columna cantidad realizadas.

*JEFES FISCALES

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realización/total
Quiroga María (jefe fiscales)	1	4%
Rousselle (jefe fiscales)	1	4%
Chaler (jefe fiscales)	4	16%
Tagua (jefe fiscales)	4	16%
Capizzi (jefe fiscales)	15	60%
Total general	25	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*FISCALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Jadur (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Fiscal (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Sanchez Daniel (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Romero Muñoz (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Gutierrez Mariana (Fiscal-Fiscal)	10	0%
Marti (Fiscal-Fiscal)	11	0%
Curri (Fiscal-Fiscal)	15	0%
Garay (Fiscal-Fiscal)	41	1%
Muscianisi (Fiscal-Fiscal)	43	1%
Lazo (Fiscal-Fiscal)	64	1%
Damore (Fiscal-Fiscal)	65	1%
Ríos Claudia (Fiscal-Fiscal)	68	1%
Ticheli (fiscal-fiscal)	70	1%
Pirrello Simioni (Fiscal-Fiscal)	74	1%
Ríos Hernán (Fiscal-Fiscal)	79	1%
Garcia Cobos (Fiscal-Fiscal)	82	1%
Lucero Martín (Fiscal-Fiscal)	97	2%
Moya María (Fiscal-Fiscal)	102	2%
Torres Montiel (Fiscal-Fiscal)	102	2%
Rumbo (Fiscal-Fiscal)	118	2%
Bignert (Fiscal-Fiscal)	121	2%
Andreoni Galdo (Fiscal-Fiscal)	133	2%
Blanco Zavi (Fiscal-Fiscal)	136	2%

Nora (Fiscal-Fiscal)	136	2%
Calle (Fiscal-Fiscal)	140	2%
Atur Baz (Fiscal-Fiscal)	142	2%
Marzal (Fiscal-Fiscal)	155	2%
Stroppiana (Fiscal-Fiscal)	156	2%
Ticheli (Fiscal-Fiscal)	156	2%
García Mango (Fiscal-Fiscal)	160	2%
Díaz Peralta (Fiscal-Fiscal)	176	3%
Labayru Juliana (Fiscal-Fiscal)	189	3%
Bancalari (Fiscal-Fiscal)	203	3%
Giunta (Fiscal-Fiscal)	204	3%
Ginestar Daniela (Fiscal-Fiscal)	204	3%
Carniello (Fiscal-Fiscal)	206	3%
Malla Oscar (Fiscal-Fiscal)	218	3%
Guevara (Fiscal-Fiscal)	218	3%
Monticone (Fiscal-Fiscal)	221	3%
Ezcurra Tabare (Fiscal-Fiscal)	255	4%
Sanchez Giol (Fiscal-Fiscal)	265	4%
Alessandra (Fiscal-Fiscal)	273	4%
Fernández Poblet (Fiscal-Fiscal)	285	4%
Pedot Heredia (Fiscal-Fiscal)	295	5%
Sanz Maria Belen (Fiscal-Fiscal)	309	5%
Fehlmann (Fiscal-Fiscal)	428	7%
Total general	6429	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*AYUDANTES FISCALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Garcia Jose Manuel ((Ayud. Fisc.)	1	0%
Serrano Sergio (Ayud. Fisc.)	1	0%
Sanchez Susana (Ayud. Fisc.)	1	0%
Gutierrez Mariana (Ayud. Fisc.)	2	0%
Crimi Guido (Ayud. Fisc.)	2	0%
Innella Luis (Ayud. Fisc.)	3	0%
Castroman Leonardo (Ayud. Fisc.)	14	0%
Farmache(Ayud. Fisc.)	15	0%
Sanchez Juan (Ayud. Fisc.)	18	0%
Ruiz Adriana(Ayud. Fisc.)	25	0%
Santillán Eliana (Ayud. Fisc.)	41	1%
Bergamin Federico(Ayud. Fisc.)	115	2%
Maehama (Ayud. Fisc.)	223	4%
Caceres Silvana (Ayud. Fisc.)	268	5%
Maldonado Gonzalo (Ayud. Fisc.)	269	5%

Sandoni Andrea (Ayud. Fisc.)	281	5%
Sanchez Juan Manuel (Ayud. Fisc.)	304	6%
Barroso Santiago (Ayud. Fisc.)	309	6%
Ruiz Mariela (Ayud. Fisc.)	333	6%
Tejada Nestor (Ayud. Fisc.)	335	6%
Henriquez Paola (Ayud. Fisc.)	358	7%
Gutierrez Paula (Ayud. Fisc.)	387	7%
Savard Daniel (Ayud. Fisc.)	388	7%
Arriagada Fernanda (Ayud. Fisc.)	393	7%
Alvarado Maria (Ayud. Fisc.)	395	7%
Gorelik Pablo (Ayud. Fisc.)	421	8%
Martorell Javier (Ayud. Fisc.)	432	8%
Total general	5334	100%

D2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

El presente apartado D2 se enfoca en el mismo análisis detallado de la participación del Ministerio Público Fiscal (MPF) en las audiencias llevadas a cabo en Tribunales Penales Colegiados, en audiencias realizadas.

Con un total de 3386 **audiencias realizadas**, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes del MPF. Los resultados revelan que los Jefes Fiscales registran 11% de participación directa en las audiencias realizadas lo equivale a 364, los Fiscales representan el 83% del total que equivale a 2811 audiencias realizadas, los Ayudantes Fiscales, quienes comprenden el 6% que equivale a 211 audiencias realizadas.

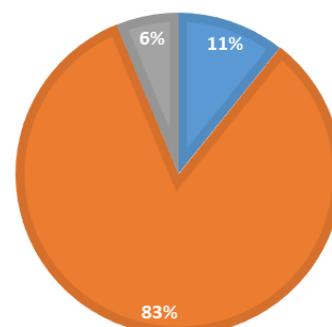
CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES (TPC1 y TPC2)

Magistrados	Cantidad de audiencias realizadas	Porcentaje de audiencias realizadas
Jefe Fiscales	364	11%
Fiscales	2811	83%
Ayudantes fiscales	211	6%
Total	3386	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS

■ Jefe Fiscales ■ Fiscales ■ Ayudantes fiscales



A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público Fiscal en audiencias realizadas en Tribunales Penales Colegiados, ordenado de manera descendente por la columna cantidad realizadas.

*JEFES FISCALES

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realización/total
Quiroga María (jefe fiscales)	4	1%
Tagua (jefe fiscales)	23	6%
Pascua (jefe fiscales)	28	8%
Guzzo (jefe fiscales)	42	12%
Rousselle (jefe fiscales)	43	12%
Chaler (jefe fiscales)	45	12%
Iturbide (jefe fiscales)	89	24%
Capizzi (jefe fiscales)	90	25%
Total general	364	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*FISCALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Guevara (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Ezcurra Tabare (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Digier (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Lorente (Fiscal-Fiscal)	1	0%
Marti (Fiscal-Fiscal)	2	0%
Ticheli (fiscal-fiscal)	4	0%
Garcia Cobos (Fiscal-Fiscal)	5	0%
Alessandra (Fiscal-Fiscal)	8	0%
Ginestar Daniela (Fiscal-Fiscal)	12	0%
Monticone (Fiscal-Fiscal)	13	0%
Blanco Zavi (Fiscal-Fiscal)	14	0%
Atur Baz (Fiscal-Fiscal)	14	0%
Ríos Hernán (Fiscal-Fiscal)	15	1%
Damore (Fiscal-Fiscal)	16	1%
Crespillo (Fiscal-Fiscal)	20	1%
Ticheli (Fiscal-Fiscal)	20	1%
Carniello (Fiscal-Fiscal)	21	1%
Stroppiana (Fiscal-Fiscal)	27	1%
Pedot Heredia (Fiscal-Fiscal)	30	1%
Sanz Maria Belen (Fiscal-Fiscal)	41	1%
Muscianisi (Fiscal-Fiscal)	44	2%
Lazo (Fiscal-Fiscal)	45	2%
Garay (Fiscal-Fiscal)	48	2%
Fernández Poblet (Fiscal-Fiscal)	49	2%
Giunta (Fiscal-Fiscal)	50	2%
Garnica Facundo (Fiscal-Fiscal)	52	2%

Fehlmann (Fiscal-Fiscal)	53	2%
Malla Oscar (Fiscal-Fiscal)	61	2%
Bignert (Fiscal-Fiscal)	62	2%
Calle (Fiscal-Fiscal)	69	2%
Quiroga Jorge (Fiscal-Fiscal)	74	3%
Pirrello Simioni (Fiscal-Fiscal)	84	3%
Torres Montiel (Fiscal-Fiscal)	86	3%
Lucero Martín (Fiscal-Fiscal)	109	4%
Rumbo (Fiscal-Fiscal)	110	4%
Ríos Claudia (Fiscal-Fiscal)	115	4%
Nora (Fiscal-Fiscal)	133	5%
Bancalari (Fiscal-Fiscal)	135	5%
Moya María (Fiscal-Fiscal)	138	5%
Sanchez Giol (Fiscal-Fiscal)	141	5%
Díaz Peralta (Fiscal-Fiscal)	164	6%
García Mango (Fiscal-Fiscal)	170	6%
Andreoni Galdo (Fiscal-Fiscal)	177	6%
Marzal (Fiscal-Fiscal)	186	7%
Labayru Juliana (Fiscal-Fiscal)	190	7%
Total general	2811	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*AYUDATES FISCALES

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realización/total
Gorelik Pablo (Ayud. Fisc.)	1	0%
Arriagada Fernanda (Ayud. Fisc.)	2	1%
Farmache (Ayud. Fisc.)	3	1%
Alvarado Maria (Ayud. Fisc.)	4	2%
Savard Daniel (Ayud. Fisc.)	6	3%
Maehama (Ayud. Fisc.)	11	5%
Caceres Silvana (Ayud. Fisc.)	11	5%
Sanchez Juan Manuel (Ayud. Fisc.)	14	7%
Maldonado Gonzalo (Ayud. Fisc.)	28	13%
Bergamin Federico (Ayud. Fisc.)	29	14%
Sandoni Andrea (Ayud. Fisc.)	30	14%
Gomez Eugenia (Ayud. Fisc.)	72	34%
Total general	211	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Ministerio de la Defensa Pública

E1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

El apartado E1 se dedica al análisis detallado de la participación del Ministerio Público de la Defensa (MPD) en las audiencias llevadas a cabo en Juzgados Penales Colegiados. A diferencia del Ministerio Público Fiscal (MPF), el MPD no participa en la totalidad de las audiencias, ya que estas también son realizadas por abogados particulares. Este informe se enfoca en los roles desempeñados por los principales actores del MPD en un conjunto significativo de audiencias examinadas, centrándose en la primera circunscripción judicial.

Con un total de 12.121 audiencias realizadas en los Juzgados Penales Colegiados, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes del MPD. Los resultados revelan que los defensores particulares tienen el 51% (6213 audiencias realizadas), los defensores oficiales el 45% (5498 audiencias realizadas), y el restante 4% (296 sin datos más 114 con la descripción otro).

Es crucial destacar que este análisis se basa en el total de audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados lo que proporciona una visión panorámica de la contribución del MPD en la etapa procesal correspondiente resaltando su papel en la defensa de los derechos de los imputados y su contribución al debido proceso legal. **No obstante, es importante señalar que la falta de información oficial sobre posibles cambios organizativos o estructurales dentro del MPD podría influir en la precisión de estos resultados.** En caso de existir discrepancias entre los datos presentados y la realidad (solo en los representantes del MPD y no sobre el total de audiencias realizadas que corresponde con el total de audiencias denunciado para esta instancia), estas podrían derivarse de la falta de actualización proporcionada por la fuente oficial.

Este informe constituye un punto de partida fundamental para comprender la dinámica de participación del MPD en las audiencias de juzgados penales colegiados.

CANTIDAD DE AUDEINCIAS SEGÚN SU ESTADO (JUZGADOS PENALES COLEGIADOS)

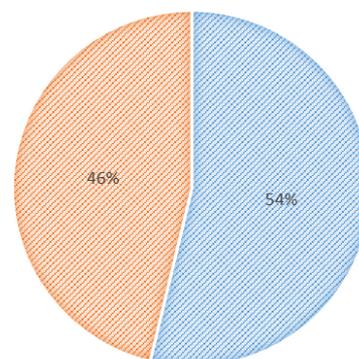
Defensores	No realizada	Realizada	Sin efecto	Pendiente de carga	Total general
oficial	3598	5498	1089	38	10223
particular	2951	6213	762	34	9960
No aplica	96	258	23	42	419
no requerido	73	114	16	38	241
Total general	6718	12083	1890	152	20843

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Ahora nos centraremos en las 5498 audiencias realizadas por los representantes del MPD que equivalen al 45% del total de 12.083 audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados.

PORCENTAJE DE AUDIENCIAS REALIZADAS

■ Defensor oficial ■ Co-Defensor oficial



Descripcion	Cantidad de audiencias realizadas	porcentajes de realizacion / total
Defensor oficial	2955	54%
Co-Defensor oficial	2543	46%
Total	5498	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público de la Defensa en audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados, ordenado de manera ascendente por la columna cantidad realizadas.

*DEFENSORES OFICIALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Fausti Franco (Def.-Defensor)	1	0%
Granados Stella (Def.-Defensor)	1	0%
Marabini Ana (Def.-Defensor)	2	0%
DAlessandro María (Def.-Defensor)	3	0%
Castro Becerra Rubén (Def.-Defensor)	4	0%
Brizzio Ariel (Def.-Defensor)	6	0%
Araya Gabriela(Def.-Defensor)	14	0%
Sanchez Cristina (Def.-Defensor)	27	1%

Gonzalez Silvina (Def.-Defensor)	86	3%
Banco Victor Hugo (Def.-Defensor)	100	3%
Morales Bancalari Ximena (Def.-Defensor)	142	5%
Silvestri Mariana (Def.-Defensor)	152	5%
Ferrara María Alejandra (Def.-Defensor)	159	5%
Manzur Rafael (Def.-Defensor)	165	6%
Manrique Olagaray Verónica Natalia (Def.-Defensor)	166	6%
García María Laura (Def.-Defensor)	170	6%
Godoy Gabriela (Def.-Defensor)	174	6%
Olivera Mirtha (Def.-Defensor)	175	6%
Arlotta Alicia (Def.-Defensor)	179	6%
Galeota Gabriel (Def.-Defensor)	197	7%
Pedrazzoli Cecilia (Def.-Defensor)	199	7%
Cola Guzzo Olga (Def.-Defensor)	203	7%
Acevedo (Def.-Defensor)	207	7%
Bajbuj Verónica (Def.-Defensor)	423	14%
Total general	2955	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*CO-DEFENSORES OFICIALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Uldfelt Ellen (co-Defensor)	5	0%
Yerfino Paula (co-Defensor)	13	1%
Perez Palacios Isabel (co-Defensor)	34	1%
Sottile Mariano (co-Defensor)	76	3%
Hertlein Martina (co-Defensor)	94	4%
Garriga María Marta (co-Defensor)	94	4%
Pierani Javier (co-Defensor)	97	4%
Ríos Eloísa (co-Defensor)	103	4%
Fornetti Ariel (co-Defensor)	114	4%
Stroppiana Osvaldo (co-Defensor)	118	5%
Gil Yoma Marian (co-Defensor)	120	5%
Montiveros Pablo (co-Defensor)	122	5%
Carmona Betiana (co-Defensor)	123	5%
Calabro Florencia (co-Defensor)	135	5%
Grau Barilari José (co-Defensor)	150	6%
Gonzalez Fernanda (co-Defensor)	153	6%
Saffi Marcela (co-Defensor)	163	6%
Debetta Carolina (co-Defensor)	173	7%
Tallei Inés (co-Defensor)	193	8%
Dupetit, Mariana (co-Defensor)	201	8%
Araujo Verónica (co-Defensor)	262	10%
Total general	2543	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

E2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

El presente apartado E3 se enfoca en el mismo análisis detallado de la participación del Ministerio Público de la Defensa (MPD) en las audiencias llevadas a cabo en Tribunales Penales Colegiados.

Con un total de 3.407 audiencias realizadas en los Tribunales Penales Colegiados, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes del MPD. Los resultados revelan que los defensores particulares tienen el 63% (2162 audiencias realizadas), los defensores oficiales el 32% (1089 audiencias realizadas), y el restante 5% (33 no aplica más las 123 con la descripción no requerido).

CANTIDAD DE AUDEINCIAS SEGÚN SU ESTADO (TRUBUNALES PENALES COLEGIADOS)

Defensores	No realizada	Realizada	Sin efecto	Pendiente de carga	Total general
oficial	467	1089	418	1	1975
particular	913	2162	701	5	3781
No aplica	13	33	15	8	69
no requerido	60	123	24	9	216
Total general	1453	3407	1158	23	6041

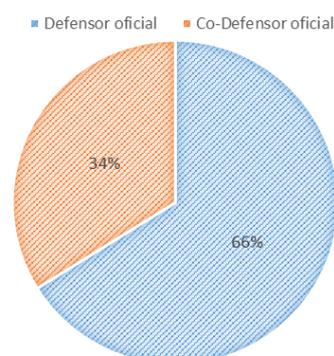
(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Ahora nos centraremos en las 1.089 audiencias realizadas por los representantes del MPD que equivalen al 34% del total de 3.407 audiencias realizadas en Tribunales Penales Colegiados.

PORCENTAJE DE AUDIENCIAS REALIZADAS

Descripcion	Cantidad de audiencias realizadas	porcentajes de realizacion / total
Defensor oficial	720	66%
Co-Defensor oficial	369	34%
Total	1089	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público de la Defensa en audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados, ordenado de manera descendente por la columna cantidad realizadas.

*DEFESORES OFICIALES

Magistrados	cantidad realizadas	porcentaje realizadas/total
DAlessandro María (Defensor)	1	0%
Hidalgo María (Defensor)	1	0%
Granados Stella (Defensor)	1	0%
Funes Marilina (Defensor)	3	0%
Sanchez Cristina (Defensor)	3	0%
Araya Gabriela (Defensor)	4	1%
Allisiardi Federico (Defensor)	5	1%
Godoy Gabriela (Defensor)	13	2%
Bajbuj Verónica (Defensor)	17	2%
Gonzalez Silvina (Defensor)	21	3%
Manrique Olagaray Verónica Natalia (Defensor)	21	3%
Brizzio Ariel (Defensor)	26	4%
Cola Guzzo Olga (Defensor)	28	4%
Manzur Rafael (Defensor)	29	4%
Banco Victor Hugo (Defensor)	30	4%
Pedrazzoli Cecilia (Defensor)	37	5%
Ferrara María Alejandra (Defensor)	43	6%
Silvestri Mariana (Defensor)	44	6%
García María Laura (Defensor)	49	7%
Olivera Mirtha (Defensor)	50	7%
Acevedo (Defensor)	52	7%
Galeota Gabriel (Defensor)	53	7%
Moreno Burgos Nadya (Defensor)	57	8%
Morales Bancalari Ximena (Defensor)	60	8%
Arlotta Alicia (Defensor)	72	10%
Total general	720	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*CO-DEFENSORES OFICIALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Yerfino Paula (co-Defensor)	1	0%
Sottile Mariano (co-Defensor)	2	1%
Saffi Marcela (co-Defensor)	2	1%
López María Florencia (co-Defensor)	3	1%
Hertlein Martina (co-Defensor)	5	1%
Perez Palacios Isabel (co-Defensor)	5	1%
Calabró Florencia (co-Defensor)	6	2%
Saa Zarandon Griselda (co-Defensor)	7	2%

Pierani Javier (co-Defensor)	7	2%
Fornetti Ariel (co-Defensor)	10	3%
Gil Yoma Marian (co-Defensor)	13	4%
Dupetit, Mariana (co-Defensor)	13	4%
Grau Barilari José (co-Defensor)	17	5%
Garriga María Marta (co-Defensor)	17	5%
Montiveros Pablo (co-Defensor)	21	6%
Ríos Eloísa (co-Defensor)	22	6%
Carmona Betiana (co-Defensor)	22	6%
Stroppiana Osvaldo (co-Defensor)	27	7%
Tallei Inés (co-Defensor)	35	9%
Araujo Verónica (co-Defensor)	44	12%
Debetta Carolina (co-Defensor)	45	12%
Gonzalez Fernanda (co-Defensor)	45	12%
Total general	369	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA FUERO PENAL COLEGIADO

Fuero Penal Colegiado

F1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS SEGÚN SU ESTADO –
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN

Estado de audiencia	cantidad	porcentaje
Realizada	15490	58%
No realizada	8171	30%
Sin efecto	3048	11%
Pendiente de carga	175	1%
Total general	26884	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS AÑO 2023

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS SEGÚN SU ESTADO –
JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)

Estado de audiencia	cantidad	porcentaje
Realizada	12083	58%
No realizada	6718	32%
Sin efecto	1890	9%
Pendiente de carga	152	1%
Total general	20843	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F3) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS – JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas/total
Juez Subrogante N° 1	1	0%
Didier	120	1%
Alonso Valot	245	2%
Cerdera Maria José	468	4%
Montaldi	474	4%
Arenas	497	4%
Ramon	523	4%
Martín	537	4%
Mauricio	542	4%
Nuñez	552	5%
Cabeza	555	5%
Espinola	559	5%
Yornet Sonia	564	5%
Pina Gonzalez	564	5%
Pietrasanta Digregorio	568	5%
Gardey	577	5%
Tula	583	5%
Flamant	637	5%
Sanchez Kirsner	653	5%
Romeo Mariana	658	5%
Martinez Federico	674	6%
Bragagnolo	746	6%
Sarmiento	786	7%
Total general	12083	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F4) CANTIDAD TIPO DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

**TABLA CANTIDAD POR TIPO DE AUDIENCIAS SOLICITADAS –
JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)**

Tipo de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Audiencia de Acusación (JPC)	2422	20%
Prisión preventiva (JPC)	1633	14%
Prórroga de la investigación (JPC)	1557	13%
Debate Correccional (JPC)	1221	10%
Audiencia de detención y acuerdos (JPC)	692	6%
Sobreseimiento (JPC)	637	5%
Juicio abreviado (JPC)	557	5%
Control Jurisdiccional (JPC)	506	4%
Libertad condicional (Ejec.)	351	3%
Hábeas Corpus (JPC)	258	2%
Oposición a Citación a Juicio (JPC)	212	2%
Oposición (JPC)	193	2%
Salidas Transitorias (Ejec.)	191	2%
Cese de Prisión Preventiva (JPC)	184	2%
Cuestiones incidentales (JPC)	181	1%
Cuestiones Incidentales (Ejec.)	178	1%
Suspensión de Juicio a prueba (JPC)	175	1%
Juicio directísimo (JPC)	162	1%
Estímulo Educativo (Ejec.)	144	1%
Prisión domiciliaria (Ejec.)	143	1%
Libertad asistida (Ejec.)	127	1%
Prórroga de Prisión Preventiva (JPC)	92	1%
Control de mod. de ejec. de pena (Ejec:)	68	1%
Ocurrencia (JPC)	62	1%
Nulidad (JPC)	29	0%
Fundamentos Orales (JPC)	27	0%
Videoconferencia (Ejec.)	25	0%
Ampliación frec. salidas trans. (Ejec.)	20	0%
Ampliación horaria salidas trans. (Ejec.)	17	0%
Semi libertad (Ejec.)	9	0%
Solución de conflicto (JPC)	7	0%
Ampliación horario semi libertad (Ejec.)	2	0%
Suspensión de la Persecución Penal (JPC)	1	0%
Total general	12083	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F5) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

**TABLA CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS –
JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)**

Tipo de resultado de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Cuarto intermedio	1699	14%
Hace lugar a la prórroga de la IPP	1600	13%
Juicio abreviado: condena efectiva	1321	11%
Dicta suspensión de Juicio a Prueba	991	8%
Pasa a debate	872	7%
Dicta sobreseimiento	861	7%
Se concede lo solicitado por el interno	814	7%
Dicta la prisión preventiva	698	6%
Juicio abreviado: condena condicional	609	5%
Condena efectiva	283	2%
Se rechaza lo solicitado por el interno	270	2%
Condena condicional	153	1%
Hace lugar a la prisión preventiva	145	1%
Rechaza el control jurisdiccional	137	1%
Hace lugar al cese de Pris. Prev.	134	1%
Hace lugar al incidente planteado	109	1%
Rechaza la oposición planteada	107	1%
Absolución	99	1%
Rechaza el incidente planteado	89	1%
Pasa a debate - prueba a producir	88	1%
Dicta la prisión domiciliaria	86	1%
Hace lugar a la pris. prev. mod. domicil	83	1%
Rechaza la oposición al RCJ	82	1%
Se entrevistó al interno	80	1%
Rechaza el pedido de prisión preventiva	79	1%
Hace lugar a la prórroga de pris. prev.	72	1%
Hace lugar al control jurisdiccional	64	1%
Desistido por el interno	48	0%
Rechaza el cese de Pris. Prev.	46	0%
Rechaza la ocurrencia	40	0%
Se oralizan los fundamentos	35	0%
Revoca beneficio	34	0%
Rechaza juicio abreviado	32	0%
Desistido en audiencia	27	0%
Hace lugar a la ocurrencia	26	0%
Declara nulidad	19	0%
Hace lugar a la oposición planteada	18	0%
Hace lugar parcialmente al incidente	17	0%
Dicta suspensión persecución penal	14	0%
Rechazo del procedimiento	12	0%
Remite por acumulación a otro organismo	12	0%
Inhibición de juez en audiencia	11	0%
Rechaza el sobreseimiento	10	0%

Devenido en abstracto	9	0%
Hace lugar parcialmente a la oposición	7	0%
Declara la rebeldía del imputado	6	0%
Rechaza la prórroga de la IPP	5	0%
Hace lugar parcialmente a la ocurrencia	5	0%
Rechaza la Suspensión de Juicio a Prueba	4	0%
Rechaza la prórroga de pris. prev.	4	0%
Desistido por las partes: pasa a debate	3	0%
Se dicta suspensión de la pers. penal	2	0%
Dicta orden del día	2	0%
Recusación de juez en audiencia	2	0%
Condena a pago de multa	2	0%
Incompetencia: remite a TPC	2	0%
Rechaza el procesamiento	1	0%
Se dicta Solución de Conflicto	1	0%
Hace lugar a la oposición al RCJ	1	0%
Improcedencia del proced. de flagrancia	1	0%
Total general	12083	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F6) CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS

**TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS SEGÚN SU ESTADO –
TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)**

Estado de audiencia <input type="button" value="↓"/>	cantidad	porcentaje
Realizada	3407	56%
No realizada	1453	24%
Sin efecto	1158	19%
Pendiente de carga	23	0%
Total general	6041	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F7) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023

**TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS –
TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)**

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas/total
Romero Mónica	1	0%
Vallejo Claudia (Juzg. Pen. Men.)	19	1%
Urciuolo Muratti	26	1%
Brandi (Juzg. Pen. Men.)	33	1%
Colucci Pallero	106	3%
Gutierrez del Barrio	112	3%
Salido	113	3%
Correa Llano Cascallares	113	3%
Crivelli Femenia	119	3%
Miguel	119	3%
Lecek Suarez	135	4%
Renna	135	4%
Romero Muñoz Mónica	137	4%
Juan Valdivia Mauricio	138	4%
Magro Carmen	141	4%
Salinas	142	4%
Guajardo	156	5%
Chacon de la Fuente Agustín Pedro	165	5%
Lusverti Ferreyra	170	5%
Perassi Mauro	170	5%
Cadile Horacio	170	5%
Spektor	172	5%
Mangiafico Freire	192	6%
Martearena	195	6%
Bermejo Moreira	196	6%
Escot Ragazzone	232	7%
Total general	3407	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F8) CANTIDAD TIPO DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2023

**TABLA CANTIDAD POR TIPO DE AUDIENCIAS SOLICITADAS –
TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)**

Tipo de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Debate (TPC)	1488	44%
Audiencia Preliminar (TPC)	1142	34%

Apelación (TPC)	417	12%
Prórroga prisión preventiva (TPC)	67	2%
Juicio Abreviado (TPC)	56	2%
Cuestiones incidentales (TCP)	51	1%
Cese prisión preventiva (TPC)	40	1%
Apelación cese prisión prev. (cam. cr.)	36	1%
Prisión Domiciliaria (TPC)	28	1%
Recusación (TPC)	24	1%
Juicio por Jurados (TPC)	9	0%
Apelación cese prisión preventiva - 30	8	0%
Querella - Conciliación (TPC)	8	0%
Imposición de Pena (TPC)	6	0%
Suspensión Juicio a prueba (TPC)	6	0%
Querella - Debate (TPC)	5	0%
Audiencia de Sorteo de Jurados (TPC)	5	0%
Juicio de Cesura (TPC)	2	0%
Apelación del procesamiento (cam. cr.)	2	0%
Solución de conflicto (TPC)	2	0%
Apelación de prisión prev. (cam. cr.)	2	0%
Apelación prórroga pris. prev. (cam cr)	1	0%
Habeas Corpus (TPC)	1	0%
Fundamentos Orales (TPC)	1	0%
Total general	3407	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F9) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2023

TABLA CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS – TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)

Tipo de resultado de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Cuarto intermedio	1414	42%
Pasa a debate	461	14%
Juicio abreviado: condena efectiva	273	8%
Condena efectiva	202	6%
Rechaza recurso de apelación	166	5%
Dicta suspensión juicio a prueba	133	4%
Juicio abreviado: condena condicional	124	4%
Condena condicional	77	2%
Hace lugar al recurso de apelación	66	2%
Absolución	66	2%
Hace lugar a la prórroga de pris. prevent	62	2%

Culpable: condena efectiva	30	1%
Declara rebeldía imputado	25	1%
Dicta orden del día	24	1%
Hace lugar al cese de pris. prev,	24	1%
Dicta sobreseimiento	23	1%
No hace lugar	22	1%
Autos para resolver	19	1%
Hace lugar parcialmente rec. apelación	17	0%
Rechaza prisión domiciliaria	16	0%
Pasa a Cuarto Intermedio (cam. cr.)	14	0%
Rechaza recusación	14	0%
Hace lugar al incidente planteado	12	0%
Culpable: condena condicional	12	0%
Rechaza juicio abreviado	11	0%
Rechaza el incidente	10	0%
Rechaza cese prisión preventiva	10	0%
Devenido en abstracto	9	0%
Declara nulidad	8	0%
Dicta la solución de conflicto	6	0%
Se hace lugar a la prisión domiciliaria	6	0%
Hace lugar	6	0%
Inhibición del juez en audiencia	5	0%
Desistido en audiencia	4	0%
Revoca prisión domiciliaria	4	0%
Pasa a debate: juicio por jurados	3	0%
Cuarto int. prueba pendiente (cam. cr.)	3	0%
Finalizada: se sortean jurados p/selecc.	3	0%
Hace lugar a la recusación	3	0%
Hace lugar parcialmente	3	0%
Rechaza hábeas corpus	2	0%
Hace lugar parcialmente al incidente	2	0%
Hace lugar al Hábeas Corpus	2	0%
Se oralizan los fundamentos	2	0%
Hace lugar a la querrela	1	0%
Se declara inadmisibile el recurso	1	0%
No Culpable	1	0%
Finalizada: jurado seleccionado	1	0%
Se declara mal concedido el recurso	1	0%
Rechaza prórroga prisión preventiva	1	0%
Recusación de juez en audiencia	1	0%
Pasa a deliberación	1	0%
Rechaza suspensión juicio a prueba	1	0%
Total general	3407	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

G) TABLAS RELACIÓN JUECES / PERSONAL POR FUERO – TOTAL PROVINCIAL AÑO 2023.

	Penal	Civil	Laboral	Familia
Jueces	66	65	37	32
Funcionarios	79	127	47	90
Empleados	229	274	190	300
Total F+E	308	401	237	390
(fuente de datos: Secretaría de Modernización)				
	Penal	Civil	Laboral	Familia
Rel Jueces/Func	1.20	1.95	1.27	2.81
Rel Jueces/Emp	3.47	4.22	5.14	9.38
Rel Jueces/F+E	4.67	6.17	6.41	12.19

(fuente de datos: secretaria de Modernización)

En estas tablas, en base al informe proporcionado por la Dirección de Recursos Humanos a solicitud del Ministro Coordinador del Fuero Penal, se estableció

a.-La cantidad de jueces activos por cada uno de los fueros que se enumeran a nivel provincial.

b.-La cantidad de funcionarios y empleados (incluye esta categoría jefa de mesa de entradas, receptores y auxiliares) que integran los juzgados, tribunales y únicamente se incluyen áreas de apoyo jurisdiccional como cuando existe una OGA, OGAL ya que son oficinas judiciales responsables de salas de audiencias. No se incluyen coordinaciones de fuero; CAI, Registro de Adopción, Cuerpo de Contadores.

c.-La segunda tabla se obtiene de dividir la cantidad de funcionarios o empleados, por la cantidad de jueces activos para obtener una relación de cantidad de personal de apoyo de la actividad jurisdiccional que existe por cada juez a nivel provincial de los fueros enumerados.