



PODER JUDICIAL MENDOZA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

FUERO PENAL COLEGIADO
COORDINACIÓN

FUERO PENAL COLEGIADO
INFORME DE CANTIDAD Y DISTRIBUCION DE
AUDIENCIAS PARA JUECES, FISCALES Y
DEFENSORES AÑO 2024

Periodo Evaluado: 2024

Alcance: Total Provincial (las cuatro Circunscripciones Judiciales de la Provincia de Mendoza).

Diversidad de fuentes de datos: Sistema de Agenda de Audiencias Penales – Sistema LED-Penal e información relevada por los administradores (información actualizada al 23/04/2025)

Ministro Coordinador del Fuero Penal Colegiado: Dr. José Valerio.

Referente del Fuero Penal Colegiado: Dr. Mauricio Vicario.

Informe desarrollado por: Rubén Oros.

Contenido

A)- CANTIDADES DE AUDIENCIAS TOTAL PROVINCIAL AÑO 2024	3
A1)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024	4
A2)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024	4
A3)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024	5
B)- TABLA DE FRACASOS DE AUDIENCIAS: motivos de no realización de audiencias primera circunscripción judicial año 2024	5
C)- AUDIENCIAS EN BLOQUE	7
D)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA MINISTERIO PUBLICO FISCAL	10
D1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	10
D2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	13
E)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA MINISTERIO DE LA DEFENSA PUBLICA.....	16
E1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	16
E2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	19
F)- AGENDAMIENTO DE AUDIENCIAS PARA FUERO PENAL COLEGIADO	22
F1)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	22
F2)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS AÑO 2024.....	22
F3) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	23
F4) CANTIDAD POT TIPO DE AUDIENCIASSOLICITADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	24
F5) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024	25
F6)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS	26
F7)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024	27
F8)- CANTIDAD TIPO DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024	28
F9) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024.....	28
G)- TABLAS RELACIÓN JUECES / PERSONAL POR FUERO.	30

DETALLE DE AUDIENCIAS NIVEL PROVINCIAL SEGÚN SE ESTADO

A)- CANTIDADES DE AUDIENCIAS TOTAL PROVINCIAL AÑO 2024

El análisis de los datos revela una distribución significativa de las audiencias, registra un total de 39.423 audiencias fijadas en el año 2024 donde el 70% de las mismas se concentran en la primera circunscripción judicial. Este hallazgo subraya la carga de trabajo particularmente alta en esta área específica, lo que sugiere una mayor actividad judicial y posiblemente una mayor complejidad en los procesos judiciales, además de la densidad poblacional en comparación con otras circunscripciones.

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

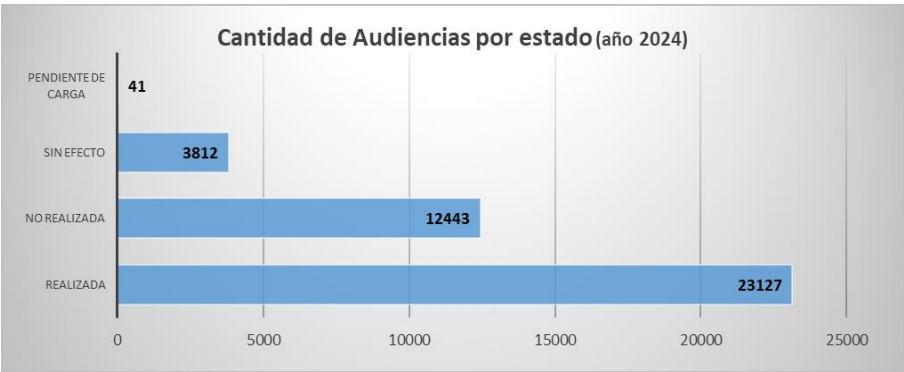
Estado de audiencias ▾	Cantidad	porcentaje
Realizada	23127	59%
No realizada	12443	32%
Sin efecto	3812	10%
Pendiente de carga	41	0%
Total general	39423	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Tabla agrupamiento por circunscripción

Circunscripción ▾	cantidad	porcentaje
1RA. CIRCUNSCRIPCION	27755	70%
2DA. CIRCUNSCRIPCION	4651	12%
3RA. CIRCUNSCRIPCION	3851	10%
4TA. CIRCUNSCRIPCION	3166	8%
Total general	39423	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

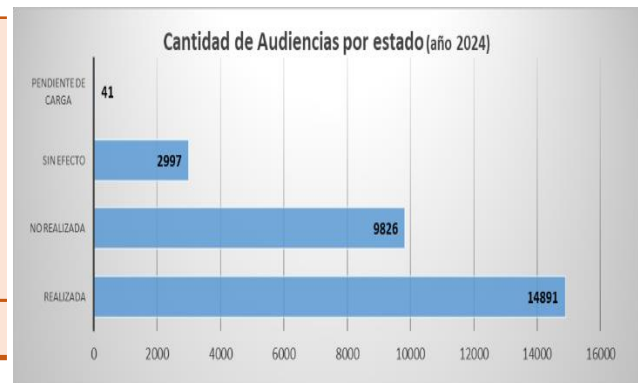
Por otro lado, en cuanto al estado de las audiencias, se observa que el 59% de estas fueron realizadas satisfactoriamente, mientras que un 32% no se llevaron a cabo según lo programado. Además, un 10% se registró como "sin efecto". Este análisis proporciona una visión general de la distribución y el estado de las audiencias en el período examinado, lo que puede ser útil para comprender la dinámica y los desafíos del sistema judicial en cada circunscripción.

A1)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	14891	54%
No realizada	9826	35%
Sin efecto	2997	11%
Pendiente de carga	41	0%
Total general	27755	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

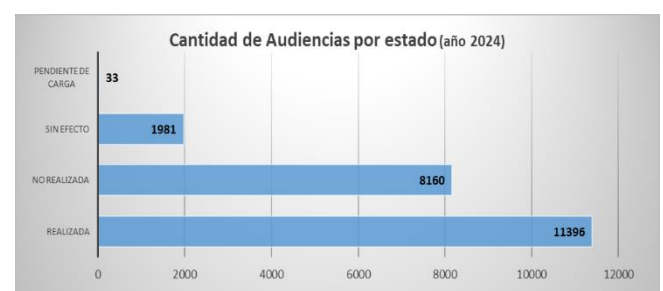
Al analizar los datos dentro de esta circunscripción punto A1, observamos que, de un total de 27.755 audiencias fijadas, el 54% fueron realizadas satisfactoriamente, mientras que el 35% no se llevaron a cabo según lo programado. Además, un 11% se registró como "sin efecto", y en cuanto a las audiencias pendientes de carga solo se registra un total de 41 audiencias.

A2)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	11396	53%
No realizada	8160	38%
Sin efecto	1981	9%
Pendiente de carga	33	0%
Total general	21570	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

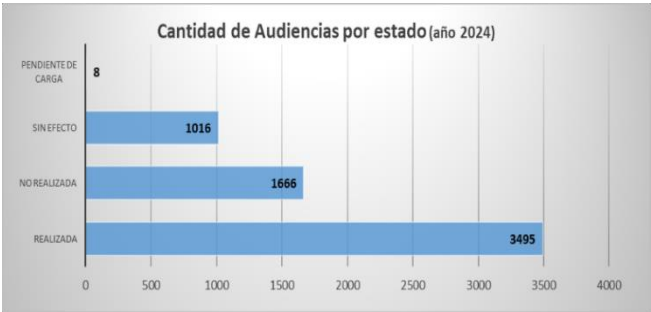
Punto A2 en Juzgados Penales Colegiados, observamos que, de un total de 21.570 audiencias fijadas en los Juzgados Penales Colegiados, el 53% fueron realizadas satisfactoriamente, mientras que el 38% no se llevaron a cabo según lo programado. Además, un 9% se registró como "sin efecto", y en cuanto a las audiencias pendientes de carga solo se registra un total de 33 audiencias.

A3)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024

Tabla agrupamiento por estado de audiencia

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	3495	57%
No realizada	1666	27%
Sin efecto	1016	16%
Pendiente de carga	8	0%
Total general	6185	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Punto A3 este análisis de los datos de los Tribunales Penales Colegiados proporciona una visión detallada de la gestión de audiencias en este ámbito específico. Es importante destacar que la comparación directa entre las cantidades de audiencias en los Juzgados Penales Colegiados (JPC) y los Tribunales Penales Colegiados (TPC) puede resultar engañosa debido a las diferencias inherentes en la dinámica y los procesos judiciales de cada instancia.

Los TPC, en algunos casos, pueden enfrentar audiencias de mayor complejidad y duración, como debates que pueden extenderse a lo largo de semanas. Además, es relevante señalar que hay audiencias en los tribunales que son unipersonales en la mayoría de los casos, pero hay otras que por la característica del proceso requiere que sea colegiada, lo que implica la intervención de tres jueces.

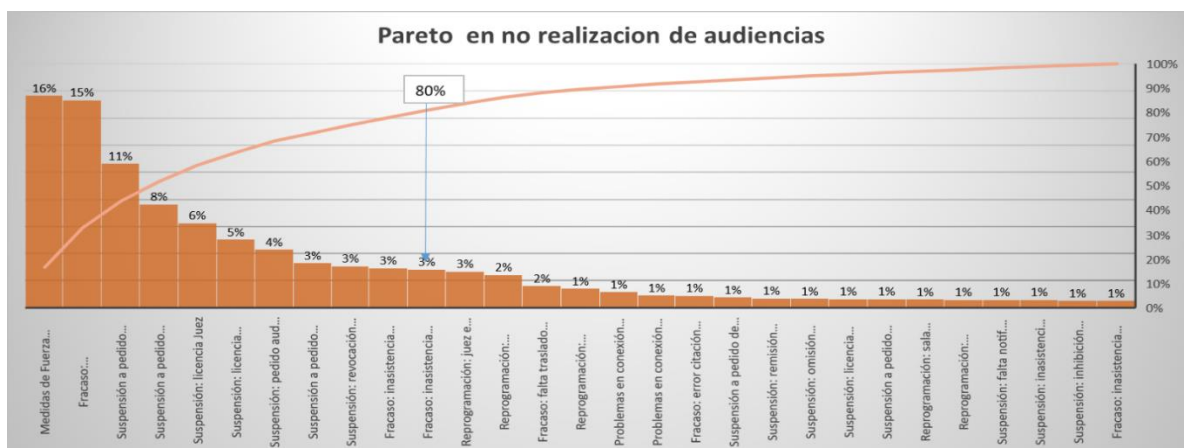
Por lo tanto, estos datos resaltan la importancia de considerar las particularidades de cada tipo de instancia al analizar la gestión de audiencias y al diseñar estrategias para mejorar la eficiencia y la efectividad en la administración de justicia.

B)- TABLA DE FRACASOS DE AUDIENCIAS: motivos de no realización de audiencias primera circunscripción judicial año 2024

La tabla y gráfica que a continuación se muestran, son los motivos de no realización de audiencias en el periodo año 2024 en la Primera Circunscripción Judicial en Juzgados y Tribunales Penales Colegiados, dicha muestra refleja los primeros 15 motivos de un total de 57 motivos de fracasos que corresponden a un total de 7.379 audiencias no realizadas en el periodo evaluado. En la mencionada tabla los primeros 12 motivos significan el 80% en la gráfica de Pareto. El ordenamiento de la tabla es de manera descendiente por la columna cantidad.

Motivos de Audiencias No Realizadas	Cantidad	Porcentaje
Medidas de Fuerza (Gremiales)	1155	16%
Fracaso: incomparecencia imputado	1131	15%
Suspensión a pedido Fiscal	785	11%
Suspensión a pedido Defensa Part.	564	8%
Suspensión: licencia Juez	460	6%
Suspensión: licencia Fiscal	370	5%
Suspensión: pedido aud. sin datos indispensable	314	4%
Suspensión a pedido Defensa Ofic.	241	3%
Suspensión: revocación defensa	225	3%
Fracaso: inasistencia Defensor Part.	216	3%
Fracaso: inasistencia Fiscal	210	3%
Reprogramación: juez en turno garantías	197	3%
Reprogramación: superposición aud. juez	180	2%
Fracaso: falta traslado detenido	119	2%
Reprogramación: superpos. aud. fiscal	104	1%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Por otra parte, continuando con el análisis de los motivos de no realización de audiencias, se ha realizado un agrupamiento de estos según la parte interviniente. La tabla que se presenta a continuación muestra este agrupamiento, reflejando los porcentajes y cantidades correspondientes:

Cantidad total de audiencias no realizadas	7379		
Tabla agrupamiento de fracasos según la parte interviniente	cantidad	Porcentaje/total (de 4491)	Porcentaje/total (de 7379)
Fiscalía (MPF + Querrella Ofic. + Querrella Part.)	2182	49%	30%
Defensa (MPD + Def. Particular + Asesor)	1570	35%	21%
Jueces (Jueces Penales Colegiados)	739	16%	10%
total	4491	100%	61%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Estos datos representan una parte significativa del total de motivos de no realización de audiencias en el período del año 2024 en la Primera Circunscripción Judicial par Juzgados y Tribunales Penales Colegiados. Se observa que los defensores representan el 35% de la no realización de audiencias, entre el total de las partes intervinientes en la no realización de audiencias y el 21% entre el total de audiencias no realizadas(en este valor se refleja el total que incluye todos los motivos de no realización de audiencias), en la primera circunscripción judicial y los fiscales tienen el 49% entre las partes intervinientes y el 30% entre el total al igual que los defensores, mientras que los jueces tienen el 16% y el 10% para cada caso.

C)- AUDIENCIAS EN BLOQUE

PERIODO EVALUADO DE MARZO A DICIEMBRE DEL AÑO 2024 EN JUZGADO PENAL COLEGIADO Nº2 PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL

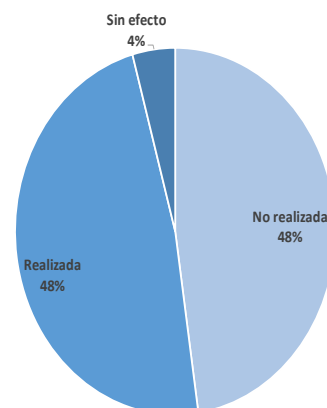
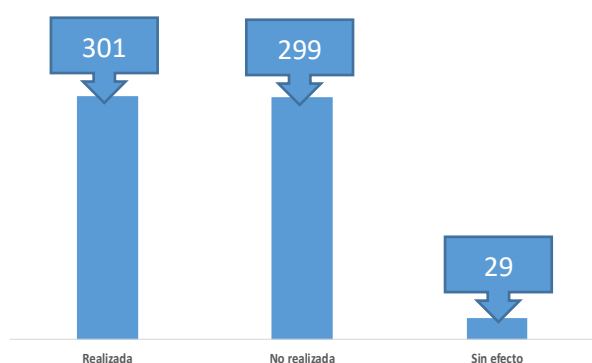
Estas audiencias se caracterizan por su rápida realización y corta duración, se agrupan con el propósito de optimizar los procesos judiciales al consolidar casos similares en un mismo grupo de audiencias. Esta metodología agiliza la resolución de asuntos de naturaleza simple y facilita el ordenamiento eficiente de las actividades judiciales.

Las audiencias en bloque se componen de un conjunto de casos que comparten similitudes significativas en su naturaleza y solicitud. Por ejemplo, se agrupan las audiencias relacionadas con solicitudes de prisión preventiva, **asignando a un juez y un fiscal por turno para resolver el bloque** de casos. Esta práctica permite una gestión más efectiva de los recursos judiciales al concentrar la atención en asuntos similares y reducir el tiempo dedicado a cada audiencia individual.

La ejecución de las audiencias en bloque proporciona múltiples beneficios en términos de eficiencia y celeridad en el proceso judicial. Al optimizar el ordenamiento de los casos simples y de naturaleza sencilla, se logra una mayor fluidez en la administración de justicia, reduciendo los tiempos de espera y agilizando la toma de decisiones por parte de los Juzgados. Además, esta metodología promueve una distribución equitativa de la carga de trabajo entre los jueces y facilita una gestión más eficaz de los recursos disponibles.

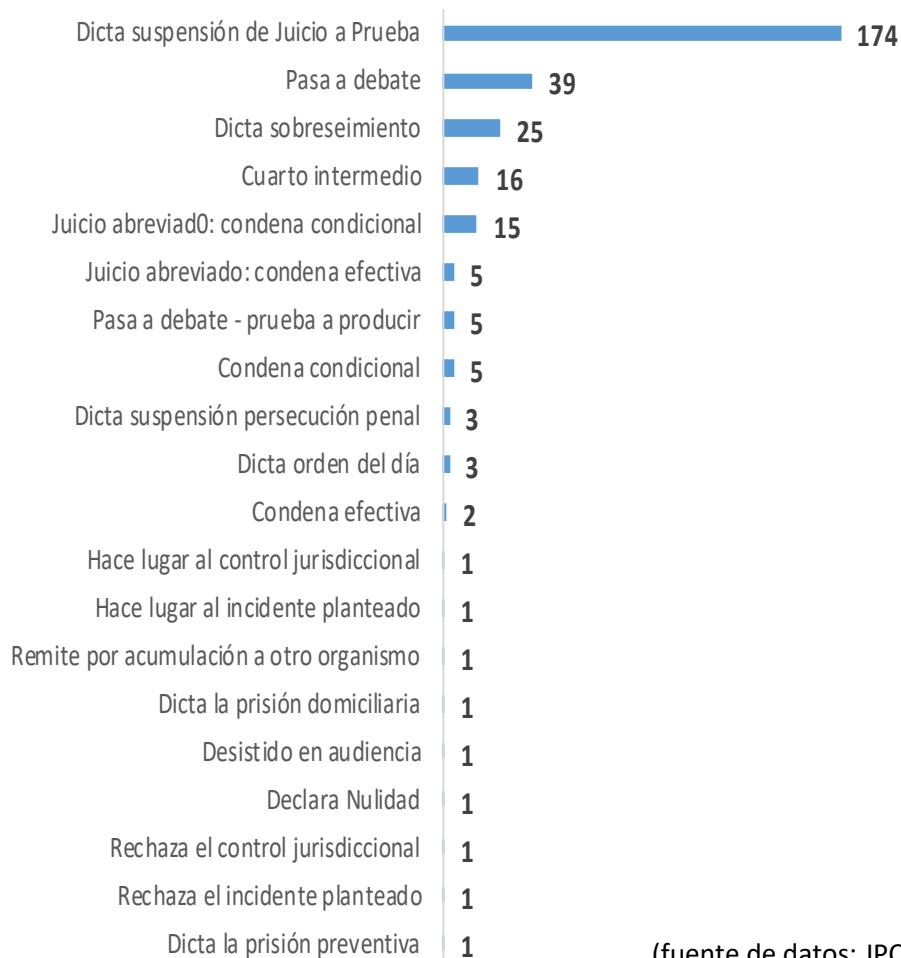
En resumen, las audiencias en bloque representan una herramienta efectiva para mejorar la eficiencia y la productividad en los juzgados penales colegiados. Su implementación permite un mejor aprovechamiento de los recursos judiciales y contribuye a la agilización de los procesos, garantizando una administración de justicia más rápida y efectiva para todas las partes involucradas.

TOTAL DE AUDIENCIAS FIJADAS 628



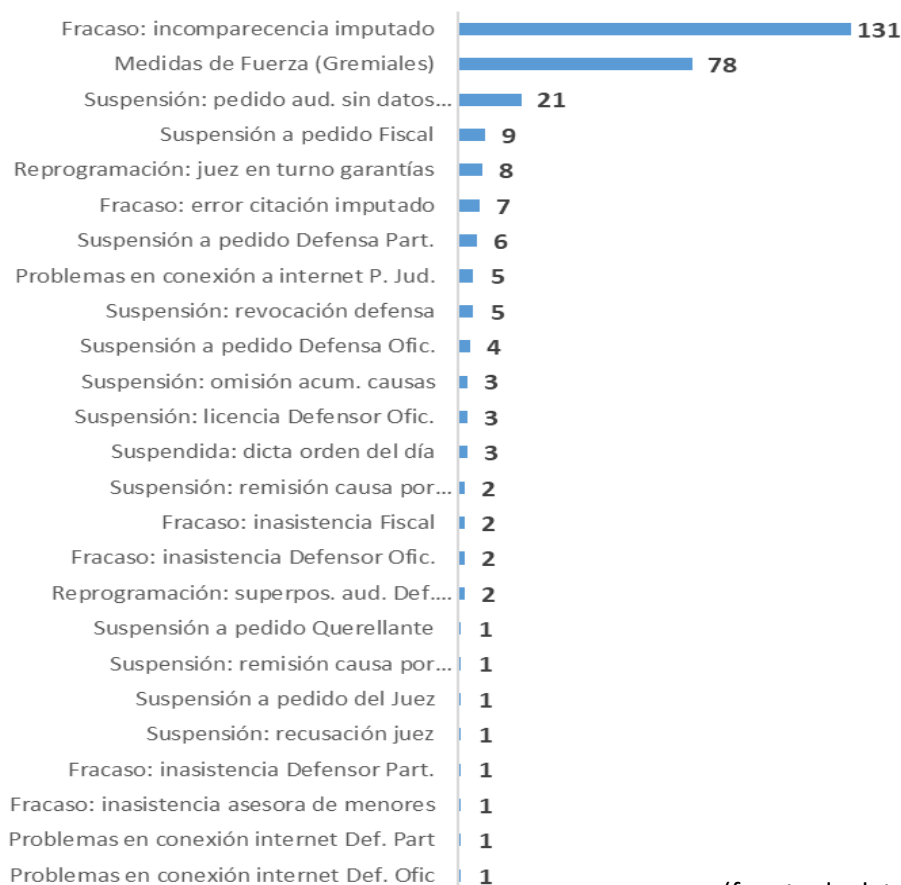
(fuente de datos: JPC2)

Realizada



(fuente de datos: JPC2)

No realizada



(fuente de datos: JPC2)

El análisis de los motivos de no realización de audiencias revela patrones significativos que requieren una atención específica en la gestión judicial. En particular, se destaca que el motivo más recurrente, representando el 44% de los casos, es “incomparecencia del imputado. Esta tendencia constante a lo largo del período evaluado sugiere la necesidad de implementar medidas efectivas para abordar este problema y garantizar la comparecencia de los imputados en las audiencias programadas.

Además, otros motivos importantes incluyen es “Medidas de fuerzas (gremiales) representando el 26%. Este indicador marco esta tendencia debido a los reclamos que se llevaron a cabo durante en el mes de mayo del 2024, otro de los motivos que marca tendencia es el "Pedido de audiencia sin datos indispensables" con el 7%. Estos hallazgos subrayan la relevancia de considerar las solicitudes de suspensión de las partes intervinientes y garantizar la disponibilidad de información completa y precisa para la celebración de las audiencias.

La gravedad de estos motivos de no realización de audiencias resalta la importancia de implementar estrategias proactivas para abordar las causas subyacentes y mejorar la eficiencia del sistema judicial. Esto puede incluir medidas como la optimización de los procedimientos de notificación de las audiencias, la promoción de la colaboración entre las partes involucradas y el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y cumplimiento.

En resumen, este análisis destaca la necesidad de una gestión efectiva y proactiva para superar los desafíos identificados en la realización de audiencias, con el objetivo de garantizar la eficacia y la equidad en el acceso a la justicia.

Ministerio Público Fiscal

D1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

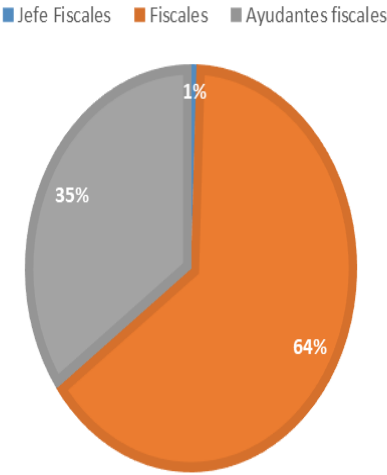
El presente apartado D1 se enfoca en el análisis detallado de la participación del Ministerio Público Fiscal (MPF) en las audiencias llevadas a cabo en Juzgados Penales Colegiados de la Primera Circunscripción Judicial. En particular, se centra en los roles desempeñados por los principales actores del MPF en un conjunto significativo de audiencias examinadas, periodo que comprende el año 2024.

CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS (JPC1 y JPC2)

Magistrados	Cantidad de audiencias realizadas	Porcentaje de audiencias realizadas
Jefe Fiscales	62	1%
Fiscales	7151	64%
Ayudantes fiscales	3880	36%
Total	11093	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS



Con un total de 11.093 audiencias **realizadas**, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes del MPF. Los resultados revelan que los **jefes Fiscales registran 1% de participación** directa que equivale a 62 audiencias realizadas, **los Fiscales representan el 64% del total** que equivale a 7.151 audiencias realizadas, **los Ayudantes Fiscales, quienes comprenden el 35%** que equivale a 3.880 audiencias realizadas.

Es crucial destacar que este análisis se basa en el total de audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados lo que proporciona una visión panorámica de la contribución del MPF en la etapa procesal correspondiente a la investigación de los casos penales. No obstante, es importante señalar que la falta de información oficial sobre posibles cambios organizativos o estructurales dentro del MPF podría influir en la precisión de estos resultados. En caso de existir

discrepancias entre los datos presentados y la realidad (solo en los representantes del MPF y no sobre el total de audiencias realizadas que corresponde con el total de audiencias denunciado para esta instancia), estas pueden derivarse de la falta de actualización proporcionada por las fuentes pertinentes.

Este informe constituye un punto de partida fundamental para comprender la dinámica de participación del MPF en las audiencias de Juzgados penales colegiados.

A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público Fiscal en audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados, ordenado de manera ascendente por la columna cantidad realizadas.

***JEFE FISCALES**

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Guzzo (jefe fiscales)	1	2%
Chaler (jefe fiscales)	2	3%
Iturbide (jefe fiscales)	3	5%
Tagua (jefe fiscales)	13	21%
Capizzi (jefe fiscales)	43	69%
Total general	62	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

***FISCALES**

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Sala Victoria(Fiscal-Fiscal)	1	0%
Gutierrez Mariana (Fiscal-Fiscal)	3	0%
Garcia Cobos (Fiscal-Fiscal)	19	0%
Muscianisi (Fiscal-Fiscal)	36	1%
Rumbo (Fiscal-Fiscal)	38	1%
Pedot Heredia (Fiscal-Fiscal)	41	1%
Nora (Fiscal-Fiscal)	48	1%
Ríos Hernán (Fiscal-Fiscal)	52	1%
Moya María (Fiscal-Fiscal)	58	1%
Lazo (Fiscal-Fiscal)	69	1%
Ticheli (Fiscal-Fiscal)	69	1%
Garay (Fiscal-Fiscal)	72	1%
Damore (Fiscal-Fiscal)	82	1%
Bignert (Fiscal-Fiscal)	88	1%
Ríos Claudia (Fiscal-Fiscal)	91	1%
Carniello (Fiscal-Fiscal)	97	1%
Pirrello Simioni (Fiscal-Fiscal)	112	2%

Atur Baz (Fiscal-Fiscal)	123	2%
Marzal (Fiscal-Fiscal)	126	2%
Labayru Juliana (Fiscal-Fiscal)	135	2%
Torres Montiel (Fiscal-Fiscal)	143	2%
Blanco Zavi (Fiscal-Fiscal)	151	2%
Bancalari (Fiscal-Fiscal)	186	3%
Lucero Martín (Fiscal-Fiscal)	186	3%
Andreoni Galdo (Fiscal-Fiscal)	188	3%
García Mango (Fiscal-Fiscal)	195	3%
Fernández Poblet (Fiscal-Fiscal)	199	3%
Díaz Peralta (Fiscal-Fiscal)	216	3%
Giunta (Fiscal-Fiscal)	241	3%
Chaves (Fiscal-Fiscal)	255	4%
Ginestar Daniela (Fiscal-Fiscal)	258	4%
Sanz Maria Belen (Fiscal-Fiscal)	290	4%
Malla Oscar (Fiscal-Fiscal)	291	4%
Sanchez Giol (Fiscal-Fiscal)	308	4%
Guevara (Fiscal-Fiscal)	329	5%
Stroppiana (Fiscal-Fiscal)	347	5%
Alessandra (Fiscal-Fiscal)	425	6%
Monticone (Fiscal-Fiscal)	428	6%
Calle (Fiscal-Fiscal)	568	8%
Fehlmann (Fiscal-Fiscal)	587	8%
Total general	7151	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

***AYUDANTES FISCALES**

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Hannoun Martin(Ayud. Fisc.)	1	0%
Balmaceda Diego (Ayud. Fisc. - U.Fisc. Correccional)	1	0%
Marianetti(Ayud. Fisc.)	1	0%
Arana(Ayud. Fisc.)	1	0%
Lana Liliana Giselle(Ayud. Fisc.)	4	0%
Ruiz Adriana(Ayud. Fisc.)	10	0%
Bergamin Federico(Ayud. Fisc.)	26	1%
Sanchez Juan (Ayud. Fisc.)	30	1%
Maldonado Gonzalo (Ayud. Fisc.)	71	2%
Maehama (Ayud. Fisc.)	84	2%
Caceres Silvana (Ayud. Fisc.)	87	2%
Ruiz Mariela (Ayud. Fisc.)	134	3%
Sandoni Andrea (Ayud. Fisc.)	140	4%

Santillán Eliana (Ayud. Fisc.)	145	4%
Sanchez Juan Manuel (Ayud. Fisc.)	159	4%
Martorell Javier (Ayud. Fisc.)	170	4%
Gorelik Pablo (Ayud. Fisc.)	184	5%
Barroso Santiago (Ayud. Fisc.)	193	5%
Henriquez Paola (Ayud. Fisc.)	194	5%
Ortega (Ayud. Fisc.)	237	6%
Tejada Nestor (Ayud. Fisc.)	250	6%
Alvarado Maria (Ayud. Fisc.)	278	7%
Arriagada Fernanda (Ayud. Fisc.)	351	9%
Savard Daniel (Ayud. Fisc.)	370	10%
Anile Maria (Ayud. Fisc)	375	10%
Gutierrez Paula (Ayud. Fisc.)	384	10%
Total general	3880	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

D2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

El presente apartado D2 se enfoca en el mismo análisis detallado de la participación del Ministerio Público Fiscal (MPF) en las audiencias llevadas a cabo en Tribunales Penales Colegiados, en audiencias realizadas.

Con un total de 3.470 audiencias **realizadas**, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes del MPF. Los resultados revelan que los Jefes Fiscales registran 10% de participación directa en las audiencias realizadas lo equivale a 337, los Fiscales representan el 85% del total que equivale a 2.958 audiencias realizadas, los Ayudantes Fiscales, quienes comprenden el 3% que equivale a 175 audiencias realizadas.

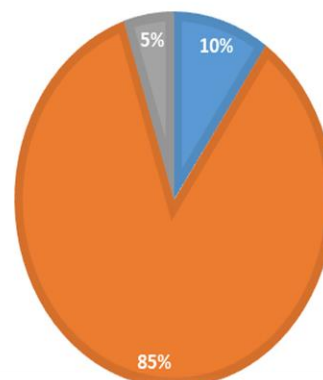
CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES (TPC1 y TPC2)

Magistrados	Cantidad de audiencias realizadas	Porcentaje de audiencias realizadas
Jefe Fiscales	337	10%
Fiscales	2958	85%
Ayudantes fiscales	175	3%
Total	3470	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS

■ Jefe Fiscales ■ Fiscales ■ Ayudantes fiscales



A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público Fiscal en audiencias realizadas en Tribunales Penales Colegiados, ordenado de manera descendente por la columna cantidad realizadas.

*JEFE FISCALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Quiroga María (jefe fiscales)	2	1%
Tagua (jefe fiscales)	17	5%
Guzzo (jefe fiscales)	26	8%
Iturbide (jefe fiscales)	37	11%
Chaler (jefe fiscales)	37	11%
Pascua (jefe fiscales)	60	18%
Capizzi (jefe fiscales)	76	23%
Rousselle (jefe fiscales)	82	24%
Total general	337	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*FISCALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Alessandra (Fiscal-Fiscal)	2	0%
Garay (Fiscal-Fiscal)	2	0%
Stroppiana (Fiscal-Fiscal)	3	0%
Guevara (Fiscal-Fiscal)	4	0%
Monticone (Fiscal-Fiscal)	4	0%
Blanco Zavi (Fiscal-Fiscal)	8	0%
Atur Baz (Fiscal-Fiscal)	9	0%
García Cobos (Fiscal-Fiscal)	11	0%
Ginestar Daniela (Fiscal-Fiscal)	12	0%
Crespillo (Fiscal-Fiscal)	14	0%
Pedot Heredia (Fiscal-Fiscal)	14	0%
Lucero Martín (Fiscal-Fiscal)	15	1%
Ríos Hernán (Fiscal-Fiscal)	16	1%
Ticheli (Fiscal-Fiscal)	19	1%
Muscianisi (Fiscal-Fiscal)	22	1%
Fehlmann (Fiscal-Fiscal)	22	1%
Carniello (Fiscal-Fiscal)	37	1%
Chaves (Fiscal-Fiscal)	42	1%
Lazo (Fiscal-Fiscal)	43	1%
Calle (Fiscal-Fiscal)	47	2%
Pirrello Simioni (Fiscal-Fiscal)	47	2%

Giunta (Fiscal-Fiscal)	50	2%
Quiroga Jorge (Fiscal-Fiscal)	51	2%
Sanz María Belén (Fiscal-Fiscal)	51	2%
Garnica Facundo (Fiscal-Fiscal)	55	2%
Fernández Poblet (Fiscal-Fiscal)	57	2%
Malla Oscar (Fiscal-Fiscal)	58	2%
Damore (Fiscal-Fiscal)	83	3%
Ríos Claudia (Fiscal-Fiscal)	84	3%
Torres Montiel (Fiscal-Fiscal)	86	3%
Moya María (Fiscal-Fiscal)	112	4%
Sánchez Giol (Fiscal-Fiscal)	116	4%
Bancalari (Fiscal-Fiscal)	143	5%
Nora (Fiscal-Fiscal)	157	5%
Marzal (Fiscal-Fiscal)	166	6%
Díaz Peralta (Fiscal-Fiscal)	169	6%
García Mango (Fiscal-Fiscal)	184	6%
Labayru Juliana (Fiscal-Fiscal)	207	7%
Rumbo (Fiscal-Fiscal)	210	7%
Bignert (Fiscal-Fiscal)	234	8%
Andreoni Galdo (Fiscal-Fiscal)	239	8%
Total general	2905	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

*AYUDANTES FISCALES

Magistrados	Cuenta de Fecha	Porcentaje de realización/total
Farmache (Ayud. Fisc.)	1	1%
Savard Daniel (Ayud. Fisc.)	1	1%
Anile María (Ayud. Fisc)	2	1%
Arriagada Fernanda (Ayud. Fisc.)	3	2%
Maehama (Ayud. Fisc.)	3	2%
Maldonado Gonzalo (Ayud. Fisc.)	4	2%
Cáceres Silvana (Ayud. Fisc.)	5	3%
Alvarado María (Ayud. Fisc.)	8	5%
Bergamin Federico (Ayud. Fisc.)	8	5%
Sandoni Andrea (Ayud. Fisc.)	27	15%
Gómez Eugenia (Ayud. Fisc.)	56	32%
Ortega (Ayud. Fisc.)	57	33%
Total general	175	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Ministerio de la Defensa Pública

E1) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

El apartado E1 se dedica al análisis detallado de la participación del Ministerio Público de la Defensa (MPD) en las audiencias llevadas a cabo en Juzgados Penales Colegiados. A diferencia del Ministerio Público Fiscal (MPF), el MPD no participa en la totalidad de las audiencias, ya que estas también son realizadas por abogados particulares. Este informe se enfoca en los roles desempeñados por los principales actores del MPD en un conjunto significativo de audiencias examinadas, centrándose en la primera circunscripción judicial.

Con un total de 21.570 audiencias fijadas en los Juzgados Penales Colegiados, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes. Los resultados revelan que, de las 11.396 audiencias realizadas, la distribución de la misma es la siguiente: los defensores particulares tienen el 45% (5.093 audiencias realizadas), los defensores oficiales el 41% (4.657 audiencias realizadas), y el restante 14% (1.589 No aplica más 57 con la descripción No requerido).

Es crucial destacar que este análisis se basa en el total de audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados lo que proporciona una visión panorámica de la contribución del MPD en la etapa procesal correspondiente resaltando su papel en la defensa de los derechos de los imputados y su contribución al debido proceso legal. **No obstante, es importante señalar que la falta de información oficial sobre posibles cambios organizativos o estructurales dentro del MPD podría influir en la precisión de estos resultados.** En caso de existir discrepancias entre los datos presentados y la realidad (solo en los representantes del MPD y no sobre el total de audiencias realizadas que corresponde con el total de audiencias denunciado para esta instancia), estas podrían derivarse de la falta de actualización proporcionada por la fuente oficial.

Este informe constituye un punto de partida fundamental para comprender la dinámica de participación del MPD en las audiencias de juzgados penales colegiados, destacando la relevancia de su labor en la investigación y presentación de pruebas para la toma de medidas legales pertinentes en tiempo y forma.

CANTIDAD DE AUDEINCIAS SEGÚN SU ESTADO (JUZGADOS PENALES COLEGIADOS)

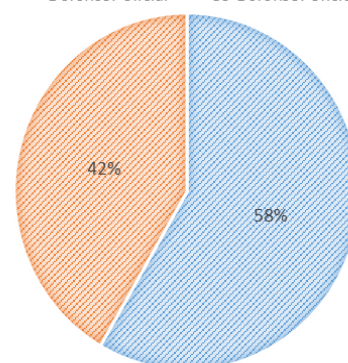
Defensores	No realizada	Realizada	Sin efecto	Pendiente de carga	Total general
oficial	3848	4657	964	16	9485
particular	3323	5093	745	15	9176
No aplica	968	1589	265	2	2824
no requerido	21	57	7		85
Total general	8160	11396	1981	33	21570

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

Ahora nos centraremos en las 4.657 audiencias realizadas por los representantes del MPD que equivalen al 46% en Juzgados Penales Colegiados. De las cuales el 58% (2.718) corresponde a Defensores Oficiales y el 42% (1.939) Co-Defensores Oficiales.

PORCENTAJE DE AUDIENCIAS REALIZADAS

■ Defensor oficial ■ Co-Defensor oficial



CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS (JPC1 y JPC2)

Descripcion	Cantidad de audiencias realizadas	porcentajes de realizacion / total
Defensor oficial	2718	58%
Co-Defensor oficial	1939	42%
Total	4657	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público de la Defensa en audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados, ordenado de manera ascendente por la columna cantidad realizadas.

*DEFENSORES

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Granados Stella (Def.-Defensor)	1	0%
Bardaro Maria Eugenia (Def.-Defensor)	2	0%
DAlessandro María (Def.-Defensor)	2	0%
Sanchez Cristina (Def.-Defensor)	4	0%
Gonzalez Silvina (Def.-Defensor)	90	3%
Cola Guzzo Olga (Def.-Defensor)	117	4%

García María Laura (Def.-Defensor)	123	5%
Manzur Rafael (Def.-Defensor)	140	5%
Ferrara María Alejandra (Def.-Defensor)	156	6%
Manrique Olagaray Verónica Natalia (Def.-Defensor)	168	6%
Olivera Mirtha (Def.-Defensor)	169	6%
Banco Victor Hugo (Def.-Defensor)	170	6%
Morales Bancalari Ximena (Def.-Defensor)	179	7%
Galeota Gabriel (Def.-Defensor)	184	7%
Arlotta Alicia (Def.-Defensor)	199	7%
Acevedo (Def.-Defensor)	203	7%
Pedrazzoli Cecilia (Def.-Defensor)	207	8%
Silvestri Mariana (Def.-Defensor)	208	8%
Bajbuj Verónica (Def.-Defensor)	396	15%
Total general	2718	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

***CO-DEFENSORES**

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Uldfelt Ellen (co-Defensor)	1	0%
Perez Palacios Isabel (co-Defensor)	42	2%
Fornetti Ariel (co-Defensor)	73	4%
Sottile Mariano (co-Defensor)	85	4%
Garriga María Marta (co-Defensor)	104	5%
Hertlein Martina (co-Defensor)	115	6%
Ríos Eloísa (co-Defensor)	129	7%
Debetta Carolina (co-Defensor)	134	7%
Gonzalez Fernanda (co-Defensor)	143	7%
Stroppiana Osvaldo (co-Defensor)	146	8%
Araujo Verónica (co-Defensor)	170	9%
Tallei Inés (co-Defensor)	185	10%
Saffi Marcela (co-Defensor)	200	10%
Carmona Betiana (co-Defensor)	205	11%
Dupetit, Mariana (co-Defensor)	207	11%
Total general	1939	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

E2) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

El presente apartado E2 se enfoca en el mismo análisis detallado de la participación del Ministerio Público de la Defensa (MPD) en las audiencias llevadas a cabo en Tribunales Penales Colegiados.

Con un total de 6.185 audiencias fijadas en los Tribunales Penales Colegiados, se observa una distribución específica de las mismas entre los distintos representantes. Los resultados revelan que del total de 3.495 audiencias realizadas; los defensores particulares tienen el 59% (2.073 audiencias realizadas), los defensores oficiales el 28% (993 audiencias realizadas), y el restante 13% (160 no requerido más las 269 con la descripción No aplica).

CANTIDAD DE AUDEINCIAS SEGÚN SU ESTADO (TRIBUNSLES PENALES COLEGIADOS)

Defensores	No realizada	Realizada	Sin efecto	Pendiente de carga	Total general
oficial	503	993	277	3	1776
particular	956	2073	618	4	3651
No aplica	122	269	83	1	475
no requerido	85	160	38		283
Total general	1666	3495	1016	8	6185

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

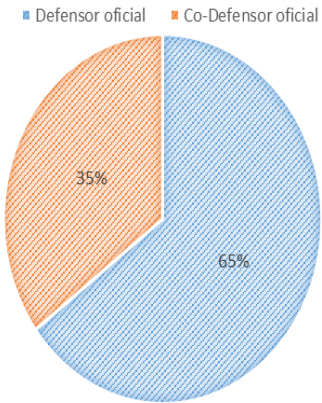
Ahora nos centraremos en las 993 audiencias realizadas por los representantes del MPD que equivalen al 28% del total de 3.495 audiencias realizadas en Tribunales Penales Colegiados.

PORCENTAJE DE AUDIENCIAS REALIZADAS

CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES (TPC1 y TPC2)

Descripcion	Cantidad de audiencias realizadas	porcentajes de realizacion / total
Defensor oficial	643	65%
Co-Defensor oficial	350	35%
Total	993	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



A continuación, se proporciona la lista de representantes del Ministerio Público de la Defensa en audiencias realizadas en Juzgados Penales Colegiados, ordenado de manera descendente por la columna cantidad realizadas.

***DEFENSORES**

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Bardaro Maria Eugenia (Def.-Defensor)	1	0%
Granados Stella (Def.-Defensor)	1	0%
Sanchez Cristina (Def.-Defensor)	1	0%
Castro Becerra Rubén (Def.-Defensor)	2	0%
Garcia María Daniela (Def.-Defensor)	2	0%
Bajbuj Verónica (Def.-Defensor)	8	1%
Gonzalez Silvina (Def.-Defensor)	12	2%
García María Laura (Def.-Defensor)	24	4%
Ferrara María Alejandra (Def.-Defensor)	25	4%
Manrique Olagaray Verónica Natalia (Def.-Defensor)	31	5%
Moreno Burgos Nadya (Def.-Defensor)	33	5%
Manzur Rafael (Def.-Defensor)	35	5%
Cola Guzzo Olga (Def.-Defensor)	42	7%
Pedrazzoli Cecilia (Def.-Defensor)	42	7%
Silvestri Mariana (Def.-Defensor)	45	7%
Morales Bancalari Ximena (Def.-Defensor)	50	8%
Acevedo (Def.-Defensor)	53	8%
Olivera Mirtha (Def.-Defensor)	54	8%
Banco Victor Hugo (Def.-Defensor)	56	9%
Galeota Gabriel (Def.-Defensor)	57	9%
Arlotta Alicia (Def.-Defensor)	69	11%
Total general	643	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

***CO-DEFENSORES**

Magistrados	Cuenta de Fecha	porcentaje realizadas/total
Uldfelt Ellen (co-Defensor)	1	0%
Perez Palacios Isabel (co-Defensor)	2	1%
Saffi Marcela (co-Defensor)	2	1%
Sottile Mariano (co-Defensor)	3	1%
Yerfino Paula (co-Defensor)	3	1%
Hertlein Martina (co-Defensor)	6	2%
López María Florencia (co-Defensor)	7	2%
Dupetit, Mariana (co-Defensor)	22	6%
Fornetti Ariel (co-Defensor)	23	7%
Garriga María Marta (co-Defensor)	23	7%
Stroppiana Osvaldo (co-Defensor)	28	8%

Tallei Inés (co-Defensor)	29	8%
Debetta Carolina (co-Defensor)	30	9%
Gonzalez Fernanda (co-Defensor)	31	9%
Ríos Eloísa (co-Defensor)	32	9%
Araujo Verónica (co-Defensor)	44	13%
Carmona Betiana (co-Defensor)	64	18%
Total general	350	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

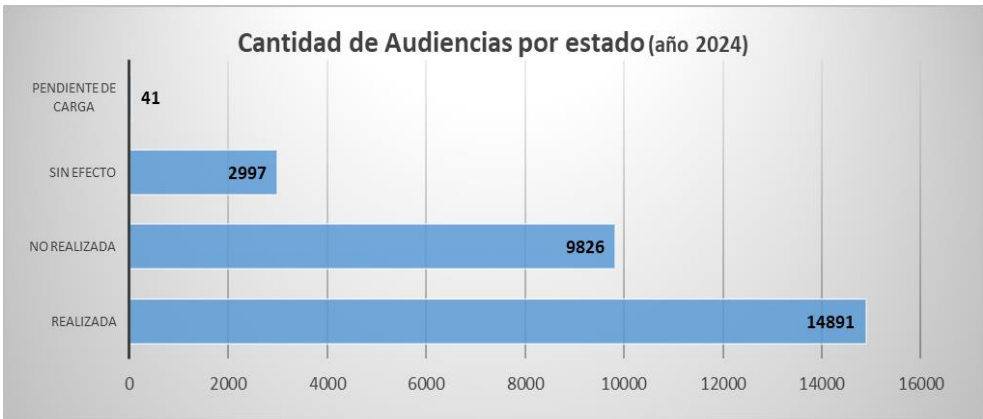
Fuero Penal Colegiado

F1)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS SEGÚN SU ESTADO –
PRIMERA CIRCUNSCRIPCION

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	14891	54%
No realizada	9826	35%
Sin efecto	2997	11%
Pendiente de carga	41	0%
Total general	27755	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



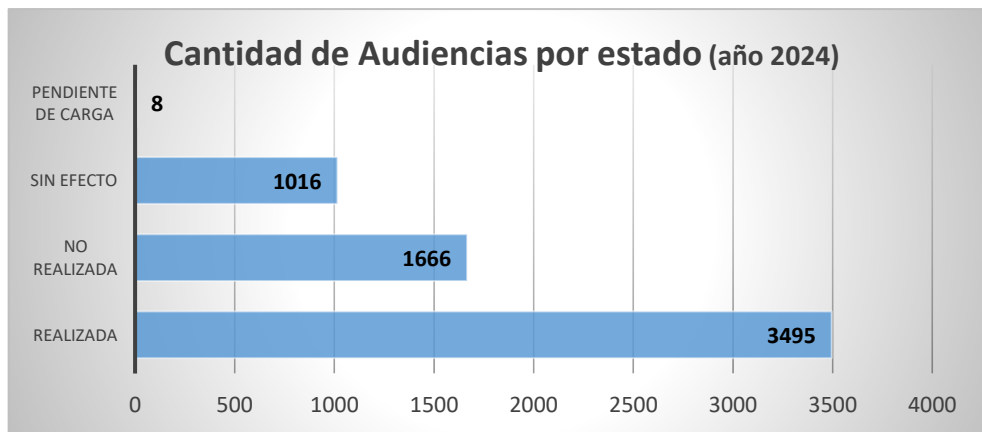
(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F2)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS AÑO 2024

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS SEGÚN SU ESTADO –
JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)

Estado de audiencias	Cantidad	porcentaje
Realizada	11396	53%
No realizada	8160	38%
Sin efecto	1981	9%
Pendiente de carga	33	0%
Total general	21570	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F3) CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS – JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas/total
Juez Subrogante N° 1	6	0%
Camacho Leonardo	31	0%
Alonso Valot	361	3%
Martín	410	4%
Pietrasanta Digregorio	449	4%
Montaldi	449	4%
Espinola	450	4%
Ramon	457	4%
Yornet Sonia	462	4%
Cabeza	474	4%
Cerdera Maria José	475	4%
Mauricio	487	4%
Arenas	493	4%
Pina Gonzalez	496	4%
Martinez Federico	527	5%
Sanchez Kirsner	527	5%
Tula	535	5%
Nuñez	539	5%
Romeo Mariana	547	5%
Gardey	572	5%
Bragagnolo	580	5%
Flamant	616	5%

Sarmiento	629	6%
Didier	824	7%
Total general	11396	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F4) CANTIDAD POT TIPO DE AUDIENCIA SOLICITADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS
PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

**TABLA CANTIDAD POR TIPO DE AUDIENCIAS SOLICITADAS – JUZGADOS
PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)**

Tipo de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Audiencia de Acusación (JPC)	2612	23%
Prisión preventiva (JPC)	1792	16%
Debate Correccional (JPC)	1309	11%
Audiencia de detención y acuerdos (JPC)	710	6%
Control Jurisdiccional (JPC)	636	6%
Juicio abreviado (JPC)	558	5%
Sobreseimiento (JPC)	526	5%
Libertad condicional (Ejec.)	378	3%
Suspensión de Juicio a prueba (JPC)	281	2%
Hábeas Corpus (JPC)	260	2%
Prórroga de la investigación (JPC)	236	2%
Salidas Transitorias (Ejec.)	214	2%
Cuestiones incidentales (JPC)	206	2%
Oposición a Citación a Juicio (JPC)	204	2%
Cese de Prisión Preventiva (JPC)	202	2%
Cuestiones Incidentales (Ejec.)	194	2%
Libertad asistida (Ejec.)	167	1%
Oposición (JPC)	165	1%
Estímulo Educativo (Ejec.)	145	1%
Juicio directísimo (JPC)	115	1%
Prisión domiciliaria (Ejec.)	103	1%
Prórroga de Prisión Preventiva (JPC)	86	1%
Control de mod. de ejec. de pena (Ejec.)	69	1%
Ocurrencia (JPC)	60	1%
Nulidad (JPC)	43	0%
Videoconferencia (Ejec.)	42	0%
Fundamentos Orales (JPC)	31	0%
Ampliación horario salidas trans. (Ejec.)	22	0%
Ampliación frec. salidas trans. (Ejec.)	19	0%
Semi libertad (Ejec.)	10	0%

Solución de conflicto (JPC)	1	0%
Total general	11396	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F5) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN JUZGADOS PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL AÑO 2024

TABLA CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS – JUZGADOS PENALES COLEGIADOS (JPC 1 Y 2)

Tipo de resultado de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Cuarto intermedio	1947	17%
Juicio abreviado: condena efectiva	1490	13%
Dicta suspensión de Juicio a Prueba	1210	11%
Pasa a debate	835	7%
Dicta sobreseimiento	825	7%
Juicio abreviad0: condena condicional	794	7%
Dicta la prisión preventiva	768	7%
Se concede lo solicitado por el interno	739	6%
Se entrevistó al nterno	292	3%
Hace lugar a la prórroga de la IPP	254	2%
Se rechaza lo solicitado por el interno	249	2%
Condena efectiva	190	2%
Hace lugar al cese de Pris. Prev.	147	1%
Condena condicional	127	1%
Rechaza el control jurisdiccional	123	1%
Dicta la prisión domiciliaria	110	1%
Rechaza el incidente planteado	97	1%
Pasa a debate - prueba a producir	88	1%
Rechaza la oposición planteada	85	1%
Hace lugar al control jurisdiccional	81	1%
Rechaza la oposición al RCJ	80	1%
Hace lugar al incidente planteado	74	1%
Hace lugar a la prisión preventiva	71	1%
Hace lugar a la prórroga de pris. prev.	70	1%
Absolución	69	1%
Hace lugar a la pris. prev. mod. domicil	61	1%
Rechaza el pedido de prisión preventiva	61	1%
Rechaza juicio abreviado	56	0%
Rechaza la ocurrencia	43	0%
Desistido en audiencia	42	0%
Se oralizan los fundamentos	37	0%
Rechaza el cese de Pris. Prev.	37	0%
Dicta orden del día	35	0%

Revoca beneficio	33	0%
Declara nulidad	29	0%
Hace lugar a la ocurrencia	24	0%
Desistido por el interno	22	0%
Remite por acumulación a otro organismo	13	0%
Hace lugar a la oposición planteada	11	0%
Dicta suspensión persecución penal	10	0%
Hace lugar parcialmente al incidente	9	0%
Rechazo del procedimiento	8	0%
Inhibición de juez en audiencia	7	0%
Condena a pago de multa	5	0%
Declara la rebeldía del imputado	4	0%
Devenido en abstracto	4	0%
Rechaza la Suspensión de Juicio a Prueba	4	0%
Hace lugar parcialmente a la oposición	4	0%
Hace lugar parcialmente a la oposición al RCJ	3	0%
Rechaza el sobreseimiento	3	0%
Hace lugar parcialmente a la ocurrencia	3	0%
Se dicta suspensión de la pers. penal	2	0%
Incompetencia: remite a TPC	2	0%
Hace lugar a la oposición al RCJ	2	0%
Dicta la solución de conflicto	2	0%
Se dicta Solución de Conflicto	1	0%
Condena - Prisión condicional	1	0%
Suspensión de Juicio a Prueba	1	0%
Rechaza la prórroga de la IPP	1	0%
Desistido por las partes: pasa a debate	1	0%
Total general	11396	100%

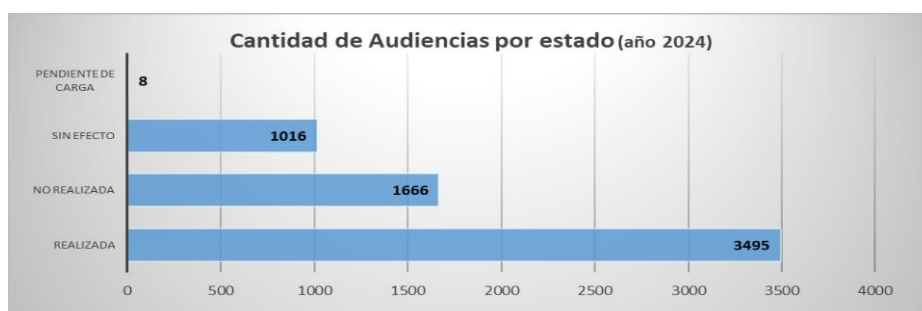
(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F6)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS

**TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS SEGÚN SU ESTADO –
TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)**

Estado de audiencias 	Cantidad	porcentaje
Realizada	3495	57%
No realizada	1666	27%
Sin efecto	1016	16%
Pendiente de carga	8	0%
Total general	6185	

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)



(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F7)- CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024

TABLA CANTIDAD DE AUDIENCIAS REALIZADAS – TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)

Magistrados	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas/total
Vallejo Claudia (Juzg. Pen. Men.)	18	1%
Brandi (Juzg. Pen. Men.)	25	1%
Correa Llano Cascallares	89	3%
Gutierrez del Barrio	110	3%
Lecek Suarez	122	3%
Colucci Pallero	125	4%
Miguel	133	4%
Spektor	137	4%
Crivelli Femenia	140	4%
Salinas	141	4%
Cadile Horacio	142	4%
Romero Muñoz Mónica	142	4%
Escot Ragazzone	160	5%
Lusverti Ferreyra	168	5%
Juan Valdivia Mauricio	169	5%
Guajardo	171	5%
Perassi Mauro	172	5%
Bermejo Moreira	174	5%
Chacon de la Fuente Agustín Pedro	175	5%
Martearena	176	5%
Magro Carmen	192	5%
Mangiafico Freire	198	6%
Renna	202	6%
Salido	214	6%
Total general	3495	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F8)- CANTIDAD TIPO DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS
PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024

**TABLA CANTIDAD POR TIPO DE AUDIENCIAS SOLICITADAS – TRIBUNALES
PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)**

Tipo de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total
Debate (TPC)	1633	47%
Audiencia Preliminar (TPC)	1151	33%
Apelación (TPC)	369	11%
Prórroga prisión preventiva (TPC)	72	2%
Juicio Abreviado (TPC)	50	1%
Cuestiones incidentales (TCP)	49	1%
Juicio por Jurados (TPC)	34	1%
Apelación cese prisión prev. (cam. cr.)	25	1%
Cese prisión preventiva (TPC)	20	1%
Recusación (TPC)	18	1%
Prisión Domiciliaria (TPC)	18	1%
Querella - Conciliación (TPC)	14	0%
Audiencia de Sorteo de Jurados (TPC)	8	0%
Imposición de Pena (TPC)	8	0%
Juicio de Cesura (TPC)	6	0%
Apelación cese prisión preventiva - 30	4	0%
Apelación de Habeas Corpus (cam. cr.)	4	0%
Suspensión Juicio a prueba (TPC)	4	0%
Querella - Debate (TPC)	3	0%
Apelación del procesamiento (cam. cr.)	2	0%
Apelación de rechazo nulidad (cam. cr.)	1	0%
Prisión Preventiva (cam. cr.)	1	0%
Hábeas Corpus (cam. cr.)	1	0%
Total general	3495	100%

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

F9) CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN TRIBUNALES PENALES
COLEGIADOS PRIMERA CIRCUNSCRIPCION JUDICIAL AÑO 2024

**TABLA CANTIDAD TIPO DE RESULTADOS DE AUDIENCIAS REALIZADAS –
TRIBUNALES PENALES COLEGIADOS (TPC 1 Y 2)**

Tipo resultado de Audiencias	Cantidad realizadas	Porcentaje de realizadas / total	
Cuarto intermedio	1581	45%	1581
Pasa a debate	446	13%	446
Juicio abreviado: condena efectiva	332	9%	332
Condena efectiva	152	4%	152

Dicta suspensión juicio a prueba	146	4%	146
Rechaza recurso de apelación	134	4%	134
Juicio abreviado: condena condicional	132	4%	132
Hace lugar a la prórroga de pris. Prevent.	80	2%	80
Hace lugar al recurso de apelación	62	2%	62
Dicta orden del día	46	1%	46
Culpable: condena efectiva	45	1%	45
Absolución	44	1%	44
Condena condicional	35	1%	35
Dicta sobreseimiento	32	1%	32
Hace lugar parcialmente rec. apelación	28	1%	28
Autos para resolver	21	1%	21
No hace lugar	17	0%	17
Hace lugar al cese de pris. prev,	17	0%	17
Declara rebeldía imputado	16	0%	16
Culpable: condena condicional	14	0%	14
Pasa a Cuarto Intermedio (cam. cr.)	12	0%	12
Rechaza recusación	11	0%	11
Finalizada: se sortean jurados p/selecc.	7	0%	7
Desistido en audiencia	7	0%	7
Hace lugar al incidente planteado	7	0%	7
Hace lugar	7	0%	7
Se hace lugar a la prisión domiciliaria	6	0%	6
Rechaza el incidente	6	0%	6
Revoca prisión domiciliaria	5	0%	5
Rechaza prisión domiciliaria	5	0%	5
Dicta la solución de conflicto	5	0%	5
Declara nulidad	4	0%	4
Devenido en abstracto	4	0%	4
Rechaza juicio abreviado	4	0%	4
Hace lugar a la recusación	3	0%	3
Inhibición del juez en audiencia	3	0%	3
Rechaza cese prisión preventiva	3	0%	3
Finalizada: jurado seleccionado	2	0%	2
Rechaza prórroga prisión preventiva	2	0%	2
Se dicta conciliación	2	0%	2
Pasa a debate: juicio por jurados	2	0%	2
Hace lugar parcialmente al incidente	2	0%	2
Se oralizan los fundamentos	1	0%	1
Cuarto int. prueba pendiente (cam. cr.)	1	0%	1
Rechaza hábeas corpus	1	0%	1
Se declara inadmisibile el recurso	1	0%	1
Se declara mal concedido el recurso	1	0%	1
Rechaza el incidente planteado	1	0%	1
Total general	3495	100%	3495

(fuente de datos: agenda de audiencias penales)

G)- TABLAS RELACIÓN JUECES / PERSONAL POR FUERO – TOTAL PROVINCIAL AÑO 2024.

	Penal	Civil	Laboral	Familia
Jueces	68	62	38	30
Funcionarios	76	124	48	89
Empleados	226	265	198	305
Total F+E	302	389	246	394

	Penal	Civil	Laboral	Familia
Rel Jueces/Func	1,12	2,00	1,26	2,97
Rel Jueces/Emp	3,32	4,27	5,21	10,17
Rel Jueces/F+E	4,44	6,27	6,47	13,13

(fuente de datos: Secretaría de Gestión y Control)

En estas tablas, en base al informe proporcionado por la Dirección de Recursos Humanos a solicitud del Ministro Coordinador del Fuero Penal, se estableció

- a.-La cantidad de jueces activos por cada uno de los fueros que se enumeran a nivel provincial.
- b.-La cantidad de funcionarios y empleados (incluye esta categoría jefa de mesa de entradas, receptores y auxiliares) que integran los juzgados, tribunales y únicamente se incluyen áreas de apoyo jurisdiccional como cuando existe una OGA, OGAL ya que son oficinas judiciales responsables de salas de audiencias. No se incluyen coordinaciones de fuero; CAI, Registro de Adopción, Cuerpo de Contadores.
- c.-La segunda tabla se obtiene de dividir la cantidad de funcionarios o empleados, por la cantidad de jueces activos para obtener una relación de cantidad de personal de apoyo de la actividad jurisdiccional que existe por cada juez a nivel provincial de los fueros enumerados.